

**COLOMBIA**

## **ELN: UNIDAD QUE MULTIPLICA**

*MARTA HARNECKER  
SEPTIEMBRE 1988<sup>1</sup>*

Este libro contiene la primera y más completa reconstrucción histórica que hasta ahora se ha publicado del Ejército de Liberación Nacional, realizada por sus propios protagonistas y avalada por la máxima dirección de la Unión Camilista ELN, además aborda otras temáticas que estimamos de interés para nuestros lectores: la relación entre Camilo Torres y el ELN, el papel de los cristianos en la lucha revolucionaria, un análisis del período de Tregua y Diálogo Nacional, desde la óptica de quienes no aceptaron conversar con el gobierno de Betancur; el problema de la unidad de las fuerzas revolucionarias y su relación con una nueva concepción de vanguardia política, los sabotajes a los oleoductos y la lucha por la soberanía nacional y, por último, el papel estratégico de las masas, especialmente el de las masas urbanas, dentro de un proyecto de toma del poder por la vía armada.

Respetando el espíritu unitario y de dirección colectiva de esta organización político-militar, participaron, de una u otra manera en este trabajo —realizado a mediados de 1988—, seis miembros de la máxima dirección de la UCELN, cuatro que proceden del ELN: Manuel Pérez, responsable político y primer responsable de la Organización; Nicolás Rodríguez Bautista (Gabino), responsable militar; Rafael Ortíz, miembro del Comando Central; Felipe Martínez, miembro de la Dirección Nacional, y dos que proceden del MIR-Patria Libre: Alfredo Miranda, miembro del Comando Central, y Fernando Méndez, miembro de la Dirección Nacional. Unos lo hicieron a través de largas horas de fructífero diálogo, otros abordando por escrito temas que les eran más cercanos.

---

1. **1988 10 Colombia: ELN: Unidad que multiplica.** Entrevista a dirigentes máximos de la Unión Camilista Ejército de Liberación Nacional sobre la historia del ELN, y una reflexión sobre la situación de las guerrillas en ese momento (1988). Publicado en : Cuba, Biblioteca Popular, septiembre 1988; Nicaragua, México y Perú Centro de Documentación y Ediciones Latinoamericanas, 1988; Ecuador, Quimera Ediciones, 1988.

## ÍNDICE

PRESENTACIÓN.....	3
INTRODUCCIÓN.....	4
I. CAMILO TORRES Y LOS CRISTIANOS.....	5
II. EL ELN Y SU RECHAZO DE LA TREGUA.....	11
III. IMPLANTACIÓN DEL PROYECTO Y SUS DESVIACIONES (1964-1974).....	14
IV. CRISIS Y CAMINOS DE SU SUPERACIÓN (1974-1983).....	26
V. CONSOLIDACIÓN Y DESARROLLO DEL PROYECTO (1983-1987).....	39
VI. VANGUARDIA COLECTIVA Y UNIDAD REVOLUCIONARIA.....	43
VII. EL DESARROLLO MILITAR DEL ELN.....	52
VIII. LA LUCHA EN PRO DE LA SOBERANÍA NACIONAL.....	60
IX. EI ELN SE VUELCA HACIA LAS MASAS.....	65
COLOMBIA: CRONOLOGIA DE LA VIOLENCIA POLITICA.....	73
COLOMBIA EN ALGUNOS DATOS.....	84
PRINCIPALES ORGANIZACIONES.....	86

## PRESENTACIÓN

Este proyecto surge en enero de 1988. Varios compañeros latinoamericanos que conocen mis anteriores entrevistas a dirigentes nicaragüenses, salvadoreños y guatemaltecos, agrupadas en el libro *Pueblos en Armas, me impulsaron a retomar esta tarea, desarrollándola en otras regiones de América Latina*.

Lo que buscamos con este tipo de trabajos es contribuir a un intercambio de experiencias dentro del movimiento revolucionario que permita aprender de sus victorias y reveses.

Muchas veces sus dirigentes, ante el cúmulo de tareas que tienen que cumplir, no tienen posibilidades de reflexionar y escribir acerca de estos temas y la forma de entrevista político-pedagógica, como yo la denomino, ha resultado ser un medio eficaz para cumplir con este objetivo.

El salto cualitativo del movimiento revolucionario colombiano en los últimos años hizo priorizar a este país. No pretendemos hacer su historia global ni la historia particular de cada una de las organizaciones. Nos proponemos poner a disposición de nuestros lectores información y reflexiones que ayuden a comprender mejor su línea política, permitan resolver dudas sobre temas polémicos y, por sobre todo, contribuyan a intercambiar experiencias que aporten en la búsqueda de soluciones cada vez más maduras y más enraizadas en nuestra realidad continental y nacional.

Nuestro proyecto pone el periodismo al servicio de la política. Y, por lo mismo, buscamos facilitar al máximo el aporte que cada uno de nuestros entrevistados pueda hacer. Para ello, en la medida de lo posible, hemos confeccionado un cuestionario previo, que se les proporciona con antelación y en torno al cual, luego, con el máximo de soltura, gira nuestra conversación. Nos esforzamos porque éste incluya todas las dudas que existen dentro de la izquierda para permitir que las organizaciones entrevistados clarifiquen sus puntos de vista sobre estos temas.

El método usado para elaborar el material grabado así recogido es el de trabajar la transcripción reordenando el contenido temáticamente, suprimiendo las repeticiones, perfeccionando la redacción, sugiriendo la necesidad de completar temas que consideramos no suficientemente tratados, pero manteniendo al máximo la peculiar forma de expresarse de cada entrevistado.

Esta colección sobre Colombia estará conformada, por ahora, por los siguientes libros:

- Entrevista a Gilberto Vieira
- Entrevista a la Unión Patriótica, A Luchar y Frente Popular.
- Entrevista a las FARC
- Entrevista a la UCELN
- Entrevista al PCC(m-1)-EPL
- Entrevista al M-19
- Entrevistas al Quintín Lame y el PRT

Su orden de aparición puede variar y depende fundamentalmente de las posibilidades concretas de llevar a cabo, en cada caso, nuestro proyecto.

Al final de cada libro se proporciona una cronología de los principales acontecimiento de Colombia, siguiendo el hilo conductor de la violencia política presente con gran fuerza en toda su historia; algunos datos sobre la realidad colombiana y una breve reseña de las organizaciones de este país, basados en un trabajo realizado por María Angélica Fauné con el apoyo de camaradas colombianos. Por último, se añade un índice de palabras, personajes y fechas que puede ser muy útil para quienes quieran profundizar en las diferentes temáticas abordadas en las entrevistas.

Agradecemos a todos los que de una u otra manera, con su aliento, su trabajo silencioso, sus opiniones y críticas, han hecho posible este proyecto y esperamos que este esfuerzo sirva de materia prima para avanzar en el desarrollo de la teoría revolucionaria latinoamericana que está muy a la zaga de la propia práctica.

Marta Harnecker

La Habana, 28 de octubre de 1988.

## INTRODUCCIÓN

Hace 23 años, un 7 de enero de 1965, el pueblo colombiano sería conmovido por un grito de guerra. Veintisiete combatientes se habían tomado el pequeño pueblo de Simacota y lanzaban, como Ejército de Liberación Nacional, un llamado a integrarse a la lucha revolucionaria, considerándola la única forma de responder a la violencia ejercida por las clases dominantes, poderosa arma para perpetuar el régimen de opresión que vivía esa nación andina.

En medio del vacío político que existía en el país, Camilo Torres, que ya en aquel momento había llegado al convencimiento de la necesidad de realizar transformaciones sociales profundas para resolver los problemas de las grandes masas populares, acogió calurosamente el surgimiento de la nueva organización guerrillera, considerando que con ella nacía la futura liberación de Colombia. Pero, ni el sacerdote colombiano, ni los protagonistas del audaz episodio armado, imaginaban entonces cuán largo iba a ser el camino que el proyecto revolucionario tendría que recorrer.

En este trabajo se reconstituyen los grandes hitos de esa historia. Las vicisitudes de una organización guerrillera que logra despertar una amplia simpatía popular en sus primeros años de vida, pero que, por sus desviaciones foquista y campesinista, no sabe canalizarla orgánicamente; que sufre reveses tan graves como el de Anorí en 1973, donde prácticamente desmantelan su mayor frente guerrillero, muriendo en combate sus principales dirigentes; que se ve agobiada por desertiones, divisiones y golpes a su dirección; y que, sin embargo, con la extraordinaria tenacidad de algunos de sus cuadros históricos, logra remontar la crisis, superando sus desviaciones iniciales y termina promoviendo un aleccionador proceso unitario que luego culmina en la fusión con otra fuerza revolucionaria colombiana, el MIR-Patria Libre, y se transforma así en la Unión Camililista Ejército de Liberación Nacional, una de las organizaciones guerrilleras más poderosas del país.

Respetando el espíritu unitario y de dirección colectiva de esta organización político-militar, participaron, de una u otra manera en este trabajo —realizado a mediados de 1988—, seis miembros de la máxima dirección de la UCELN, cuatro que proceden del ELN: Manuel Pérez, responsable político y primer responsable de la Organización; Nicolás Rodríguez Bautista (Gabino), responsable militar; Rafael Ortíz, miembro del Comando Central; Felipe Martínez, miembro de la Dirección Nacional, y dos que proceden del MIR-Patria Libre: Alfredo Miranda, miembro del Comando Central, y Fernando Méndez, miembro de la Dirección Nacional. Unos lo hicieron a través de largas horas de fructífero diálogo, otros abordando por escrito temas que les eran más cercanos.

Además de contener este libro la primera y más completa reconstrucción histórica que hasta ahora se ha publicado del Ejército de Liberación Nacional, realizada por sus propios protagonistas y avalada por la máxima dirección de la Unión Camililista ELN, aborda otras temáticas que estimamos de interés para nuestros lectores: la relación entre Camilo Torres y el ELN, el papel de los cristianos en la lucha revolucionaria, un análisis del período de Tregua y Diálogo Nacional, desde la óptica de quienes no aceptaron conversar con el gobierno de Betancur; el problema de la unidad de las fuerzas revolucionarias y su relación con una nueva concepción de vanguardia política, los sabotajes a los oleoductos y la lucha por la soberanía nacional y, por último, el papel

estratégico de las masas, especialmente el de las masas urbanas, dentro de un proyecto de toma del poder por la vía armada.

Marta Harnecker

La Habana, septiembre de 1988.

## I. CAMILO TORRES Y LOS CRISTIANOS

—*Quisiera empezar con el tema de Camilo Torres. Los revolucionarios se hacen muchas preguntas acerca de las relaciones entre Camilo y el ELN. ¿Podrían explicarme por qué se integra al ELN y no al PC si tenía buenas relaciones con ambos grupos durante los últimos meses de su trabajo político, cuando conformó el Frente Unido?*

**1. Rafael:** Camilo tenía convicciones firmes y un claro análisis de la situación del país cuando decide integrarse a la guerrilla del ELN. Si uno lee la Proclama de Camilo encuentra allí la explicación de su vinculación a nuestra organización. Hay una identidad entre la plataforma del Frente Unido y el programa del ELN. Camilo ha llegado al convencimiento de que ya no se puede caminar más por la vía legal, por la vía de las elecciones, que es necesario acceder al poder por vía extralegal. Es por ello que encuentra en el ELN la salida que el Partido Comunista no le brindaba.

—*¿Es efectivo que el ELN lo retira del trabajo político abierto? ¿Cómo se explica que haya abandonado el trabajo político para unirse a la guerrilla en el preciso momento en que este trabajo está en pleno auge y cuando Camilo se ha llegado a transformar en una figura nacional?*

**2. Felipe:** Su incorporación a la guerrilla se decide por mutuo acuerdo después de hacer un análisis de la situación en la que Camilo se encontraba. Algunos meses antes de adoptar esta decisión se había dado un primer contacto con los compañeros de la dirección del ELN en Santander. Incluso, él va al monte y vuelve. Ya se tiene un plan de cómo articular la cuestión Frente Unido-ELN. El error fue no tomar en cuenta que la presencia de Camilo era fundamental para llevar a cabo ese proyecto político. En las últimas giras de Camilo en función del Frente Unido, lo acompañaban varios dirigentes de la Federación Universitaria hegemónizada por el ELN.

3. Esa era la situación cuando caen unos enlaces. Esto es muy comprometedor para Camilo porque llegan a poder del enemigo pruebas de que él está trabajando en relación con el ELN. Teniendo claro por dónde es la salida, Camilo decide no exponerse a que lo maten en la ciudad, yéndose a jalar el proyecto desde la montaña. Él pensaba, además, que su vinculación con la lucha armada ayudaría a la multiplicación del movimiento, a la reproducción del proyecto. Esta decisión es compartida por la dirección del ELN. Así fue como Camilo se incorporó a la guerrilla.

—*Tú estás diciendo que su vida era muy importante para el proyecto guerrillero, ¿por qué, entonces, aceptan que la arriesgue en un combate guerrillero? Eso es algo que muy poca gente entiende...*

**4. Rafael:** Camilo era un hombre muy fogoso, muy dinámico. Y, antes que persuadirlo, él persuadía, según nos cuentan los compañeros que lo conocieron. Al vincularse a la lucha armada, él se compenetra de inmediato con la vida guerrillera. En el corto tiempo en que está en el monte —desde octubre del 65 hasta febrero del 66, cuando muere— se preocupa por la formación de los compañeros. Tiene un trato muy sencillo, muy fraterno. Su presencia entusiasma. En esas circunstancias, cuando se planifica una emboscada, él sostiene que tiene que participar argumentando que si hay normas, él no puede quedar al margen de ellas. Estaba de por medio el problema del ejemplo. En aquel tiempo, en aquellas condiciones y circunstancias históricas, era inconcebible que un guerrillero no fuera al combate y, mucho menos si era dirigente; éstos debían estar al frente del combate. Camilo convence a Fabio y a Medina y éstos resuelven que vaya, pero

lo ubican en el sitio más seguro, es decir, en la punta de la emboscada. Allí está con Fabio. Lo que pasa es que nadie podía prever cómo se iba a desarrollar el combate. Los compañeros, pensando que ya se había eliminado a la tropa que había entrado en la emboscada, dieron la voz de recuperación, pero cuando Camilo va a recuperar un arma es tiroteado por uno de los militares que había caído herido. La emboscada fue un poco larga y cuando se dan cuenta de que Camilo ha caído, se lanzan a sacarlo pero ya es demasiado tarde. La voluntad de Camilo de ser consecuente con su compromiso, de ser ejemplar, fue lo que lo llevó a la muerte. En esa acción caen cinco compañeros tratando de auxiliar a Camilo.

—¿Nunca han culpado a Fabio de lo que ocurrió con Camilo?

**5. Rafael:** No, siempre hemos tenido conciencia de que las decisiones se tomaron de acuerdo con la voluntad y convicción de Camilo y que fue una decisión colectiva de la dirección. Se han tejido versiones y críticas a Camilo y al ELN sin consultar objetivamente la historia, igual ha pasado con el Che. Pienso que Camilo y el Che, en condiciones históricas semejantes, harían hoy día lo mismo.

—Pero, ahora que han cambiado las condiciones, que el movimiento guerrillero tiene mucho mayor madurez ¿crees que la dirección tomaría una decisión semejante?

**6. Rafael:** No hay dudas de que en este caso nuestra decisión sería que Camilo no fuera al combate, pero Camilo vivió y actuó hasta el 15 de febrero de 1966 en una realidad histórico-política concreta.

—¿Cuándo empieza el ELN a levantar la bandera de Camilo Torres? Entiendo que esto no ocurrió inmediatamente después de su muerte...

**7. Rafael:** Cuando cae Camilo, la organización da una breve información en el periódico **Insurrección**. Debemos reconocer, sin embargo, que la dirección no se da cuenta de la verdadera dimensión del asunto. Consideramos que fue un gran error político el no haber desarrollado de inmediato la articulación entre el proyecto de Camilo y el ELN.

**8. Felipe:** La figura de Camilo fue siempre importante en la organización, pero sólo se levanta con fuerza a partir de 1977-78, cuando ya los movimientos revolucionarios más avanzados de América Latina están demostrando la importancia de la participación de los cristianos, sobre todo en América Central. Las comunidades de base de El Salvador, la participación de cristianos en la revolución sandinista...

**9. Rafael:** Además, muchos sacerdotes, monjas, laicos, simpatizaban y desarrollaban un trabajo, un proselitismo orientado hacia el ELN, aunque no estuvieran vinculados orgánicamente, recuerda que por ese tiempo nuestra organización estaba en crisis. Luego, cuando fuimos contactando y organizando a muchos de esos compañeros, quienes aportaban un buen trabajo de organización barrial, nos dimos cuenta que detrás de muchos de esos trabajos estaban las ideas de Camilo.

10. De otro lado, el ELN se propone retomar, dinamizar y proyectar a Camilo, no solamente en el espacio de la religiosidad popular, o sea, en el movimiento de comunidades eclesiales de base, para nosotros Camilo tiene una mayor dimensión, no sólo nacional sino continental. Partimos de la premisa de que es un precursor de los cristianos revolucionarios en América Latina y pensamos que es un aporte a la identidad nacional, porque Camilo aportó no solamente como sacerdote sino como revolucionario. Sus investigaciones, sus estudios, su conducción del Frente Unido, su vida guerrillera, va más allá del mero sacerdocio. Y por eso, para nosotros, Camilo es nuestro comandante en jefe.

—¿Cuándo fue nombrado Camilo comandante en jefe del ELN?

**11. Felipe:** En la Asamblea Nacional que se realizó en marzo de 1986, junto con Manuel Vásquez Castaño<sup>1</sup>. Hasta ahora sólo tenemos dos comandantes en jefe, ambos nombramientos póstumos.

—*¿Qué papel juega Camilo dentro del cristianismo revolucionario de América Latina?*

**12. Felipe:** Camilo desarrolla su actividad política de masas fundamentalmente durante todo el año 65. Cuando muere, el 15 de febrero del 66, está en pleno desarrollo el Concilio Vaticano II, no ha ocurrido todavía la reunión del CELAM de Medellín que tendría lugar en 1968, o sea, apenas se están empezando a crear condiciones para que aflore lo que ha de llamarse Teología de la Liberación y el movimiento latinoamericano de comunidades eclesiales de base. Cuando Camilo muere eso todavía no existe. Él es uno de los precursores de ese movimiento.

13. Es a mediados de la década del 70 cuando se produce la eclosión de los cristianos participando en los procesos populares y revolucionarios. Eso va a hacer que la organización se vuelque hacia Camilo y empiece a valorar su imagen. Aunque es necesario reconocer que, casi espontáneamente después de su muerte, algunos sacerdotes, en forma individual, adoptan el camino guerrillero.

14. En esa época, en Chile nace el movimiento **Cristianos por el Socialismo** y en Colombia surge un movimiento de curas liderado por un obispo, Monseñor Valencia Cano, al que denominaron **Golconda**.

15. Todo esto se va gestando a medida que van madurando en el continente las conclusiones del Concilio Vaticano II, cuando los sectores cristianos se ven impactados por los principios de la revolución Cubana y lo que ella significa como una salida radical a los problemas de América Latina, que no han podido ser resueltos por la Democracia Cristiana u otras fuerzas políticas.

**16. Rafael:** Simultáneamente en Europa hay sacerdotes que adquieren un compromiso radical y recogen el ejemplo de Camilo. Surge el movimiento de sacerdotes obreros en Francia, de donde provienen Domingo Laín, Manuel Pérez y José Antonio Jiménez, tres curas españoles que se incorporaron al ELN en 1969. José Antonio murió enfermo en la montaña, Domingo cayó en combate en 1974 y Manuel es actualmente el primer responsable de la organización, su responsable político.

**17. Felipe:** Hay que recordar que en la década del 50 en Europa se hacen diálogos teóricos entre marxistas y cristianos, donde participa Garaudy y un montón de gente, sobre el tipo de humanismo que había que privilegiar. Camilo participa en eso, los demás también lo hacen más tarde.

18. Cuando Camilo llega a Colombia viene de ese ambiente y se mete en el proceso colombiano. Inclusive hasta participa en la Junta de Reforma Agraria. Ahí se da cuenta que la oligarquía no tiene ninguna voluntad de hacer cambios en el agro.

19. Cuando Camilo muere, quien recoge un poquito sus banderas en el campo cristiano fue el Movimiento de Golconda, conformado por una serie de curas que deciden comprometerse en una lucha radical por la transformación del país. Dentro de este movimiento hay doce sacerdotes que se vinculan clandestinamente a nuestro movimiento guerrillero. Pero, hay que decirlo claramente, nosotros no tuvimos nada que ver con el nacimiento de Golconda.

20. Entonces, en estos años lo que se da inicialmente es un fenómeno de opción individual de algunos sacerdotes que deciden vincularse a la guerrilla, y en concreto, a la organización. Es el tiempo de Aurentino Rueda, Manuel Pérez, Domingo Laín, Antonio Jiménez Comín y otros sacerdotes que se van a la guerrilla.

21. Más adelante, la Conferencia del 68 del CELAM en Medellín, potenciará el movimiento cristiano de comunidades eclesiales de base<sup>2</sup> que va a conformar un verdadero movimiento cristiano

---

1. Uno de los fundadores del ELN.

de masas, con voluntad y compromiso revolucionario. Esto determina que la organización, a mediados de la década del 70, comience a prestarle seriamente atención a éste fenómeno, creando inclusive, un aparato para que trabaje al interior de estas comunidades cristianas. Además, continúan las incorporaciones de sacerdotes a la guerrilla como la de Diego Cristóbal Uribe Escobar, franciscano que trabajaba en barrios populares de Bogotá, que se incorpora en 1977 al Frente Guerrillero Camilo Torres. Diego llegó a ser posteriormente responsable político del Frente Camilo y miembro de la Dirección del ELN, cayendo en combate en diciembre de 1981.

22. No debemos olvidar, sin embargo, que la participación de los cristianos en el ELN no se redujo a los sacerdotes o a lo que hoy llamamos “agentes de pastoral”. La base social fundamental de la guerrilla eran campesinos y el campesino colombiano es cristiano por tradición. Muchos de los combatientes guerrilleros portaban objetos religiosos: medallas, escapularios, imágenes, y algunos mantenían todavía prácticas religiosas. La vinculación de Camilo a la guerrilla produjo un gran impacto en ellos. No existía todavía la masividad de lo que hoy son las comunidades cristianas de base, pero la vinculación campesina y de su cultura al proceso inicial del ELN debe tenerse en cuenta.

—¿Cómo se explica la contradicción que existe entre la amplitud y flexibilidad con que Camilo veía las cosas, el hecho de que levantara un proyecto popular, democrático y antimperialista, y la estrechez, rigidez y esquematismo del ELN durante un largo periodo? ¿Desde cuándo esto empieza a superarse?

**23. Felipe:** La organización tuvo que pagar un precio por los errores y carencias que ocasionaron su crisis. Cuando tratamos de superar el empirismo de la primera época quisimos hacerlo de la mano del marxismo. Pero ¿cuál era el marxismo y el leninismo que se conocían en América Latina en las décadas del 60 y del 70? ¿Por qué extrañarnos del dogmatismo de entonces? Sólo ahora, el movimiento revolucionario del continente se ha abocado a la tarea de construir con la metodología marxista una teoría más latinoamericana de la revolución. A ello ha contribuido no sólo el pensamiento y la obra de la revolución Cubana ( Fidel y el Che), sino también el extraordinario aporte del sandinismo. Nos hemos percatado de que se trata no sólo de dotarnos de una herramienta teórica, sino de rescatar nuestros propios valores nacionales y latinoamericanos y hacer de ellos elementos activos y definitorios de nuestro proceso liberador.

**24. Rafael:** En tu pregunta pareciera que el ELN hubiera arrancado con rigideces y esquematismos. Si recordamos algo de aquella etapa, el ELN surge con un planteamiento político muy amplio y flexible. Se planteó, por ejemplo, el carácter de la revolución como democrática popular y antimperialista; no se pusieron talanqueras<sup>3</sup> de discurso ideologizante, se convocaba al pueblo a la guerra revolucionaria independientemente de su religión, su raza o nexos partidarios tradicionales. Desde aquel tiempo considerábamos erróneo “importar” el conflicto chino-soviético y de allí nuestra política de no alineamiento internacional, que se refería fundamentalmente a las contradicciones en el seno de los países socialistas. Nuestro programa, nuestra amplitud, son las que llevan a Camilo a vincularse al ELN. Sería contradictorio que Camilo se hubiera vinculado a una organización en donde no hubiera visto posibilidades para desarrollar y alentar sus planteamientos.

25. El esquematismo, el sectarismo y el dogmatismo del ELN, son posteriores a su surgimiento. Es difícil ubicarte fecha exacta pero podríamos decir que desde 1969 eso empezó a hacer carrera en nuestras filas, incluido el vanguardismo. Por ese entonces, y sin percatarnos de ello, se empezó a incubar nuestra crisis.

---

2. Las CEBS son formas de organización de base de las comunidades cristianas que surgen en América Latina a mediados de la década del 60. La Conferencia del CELAM de 1968 las legitima como organismos de participación en la vida cristiana y social que se extendieron por todo el continente.

3. Barreras.



—*Ustedes que como organización política levantan la imagen de Camilo Torres, ¿cómo valoran el aporte de los cristianos en la revolución? ¿Cómo hacen compatible el cristianismo y el marxismo? ¿Es efectivo que ustedes se declaran marxistas antes que cristianos? ¿Podrían explicar qué quieren decir con esto?*

**26. Felipe:** Es evidente que, en la especificidad de la revolución latinoamericana, el aporte y la participación de los cristianos es indispensable. No se trata solamente de una cuestión táctica sino de algo que se desprende del carácter de nuestra formación social. Los teólogos de la liberación dicen que el pueblo latinoamericano es un pueblo creyente y explotado. Ciertamente, el fenómeno religioso cristiano forma parte de la identidad y de la cultura de nuestro pueblo, aunque, por supuesto, tengamos que precisar el carácter de esa fe y esa explotación.

27. El ELN primero y ahora la UCELN han acogido en su seno la participación de muchos cristianos. Pero en Colombia todavía no se da una participación tan masiva del pueblo cristiano en el proceso revolucionario como ocurrió en Nicaragua y ocurre actualmente en El Salvador. Nosotros estamos convencidos que eso es una necesidad, recogemos el planteamiento del Che que decía que cuando los cristianos decidieran vincularse al proceso revolucionario, la revolución latinoamericana sería invencible.

28. Esta participación tan importante de cristianos en la militancia revolucionaria del ELN y la experiencia de los procesos centroamericanos, ha introducido el debate sobre la compatibilidad de marxismo y cristianismo en el seno de la organización ya que reivindicamos el marxismo-leninismo como nuestro guía ideológico. La experiencia práctica nos ha demostrado que no existe contradicción entre cristianismo y marxismo cuando vivimos esa relación. Sí existe contradicción, fundamentalmente en el terreno filosófico, pero tal aspecto no imposibilita la práctica del desarrollo del proyecto revolucionario, la praxis del compromiso revolucionario. La cuestión adquiere una dimensión nueva en el sentido político, aparece un fenómeno muy rico como es la confluencia del marxismo y del cristianismo revolucionario en una corriente de compromiso práctico con la revolución. Esto es posible hoy en América Latina por la lucha contra el dogmatismo y el idealismo que se viene dando tanto en el seno del marxismo como en el del pensamiento cristiano. Nuestra Asamblea Nacional de marzo del 86 analizó el problema y señaló que la alianza entre revolucionarios cristianos y revolucionarios marxistas constituye una alianza estratégica para la revolución.

—*¿Por qué hablan ustedes de alianza, acaso no son las mismas personas las que son al mismo tiempo cristianas y marxistas?*

**29. Felipe:** Desde el punto de vista individual en algunos casos es así, pero yo estoy hablando desde el punto de vista social y político. Es evidente que, al menos en Colombia, hay sectores que llegan a la revolución a partir de vertientes cristianas y otros que llegan a ella a partir de vertientes marxistas. Es en este sentido en el que debe hablarse de alianza entre ambas corrientes de pensamiento. Es posible que para la realidad centroamericana sea más correcto hablar de identidad, pero en los países latinoamericanos de desarrollo capitalista medio —aún dependientes—, con capas medias más amplias y procesos mayores de industrialización y urbanización, el fenómeno religioso no tiene la extensión que en aquellos. Los sectores no religiosos son mucho más vastos.

—*¿Qué significación tiene para ustedes la Teología de la Liberación?*

**30. Felipe:** La Teología de la Liberación es la expresión de un movimiento de base que ha rejuvenecido a la iglesia en América Latina y se ha enfrentado a la iglesia tradicional y jerárquica. Para los revolucionarios es un fenómeno muy interesante al cual debemos abrirnos, mucho más cuando es la Teología que asume el marxismo como herramienta de análisis.

—¿De qué manera se puede lograr arrastrar al mayor número de cristianos en la lucha contra el enemigo inmediato?

**31. Felipe:** Nosotros hemos estudiado seriamente la experiencia de Camilo y nos parece que su proyecto de Frente Unido sigue siendo válido en términos generales. Se trataba de un frente político amplio con perspectivas de poder y con un programa de transformaciones alrededor del cual se convoca a la unidad de lo que Camilo llamaba la **clase popular**, sin distingos de procedencia política o religiosa. Ese frente de masas articulado a la conducción de la vanguardia, que hoy es la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar, es el espacio en el que pueden encontrar su realización política las inquietudes de los cristianos que han decidido optar radicalmente por el pueblo oprimido y creyente.

—¿Qué pasó con el Frente Unido después de la muerte Camilo?

**32. Felipe:** El Frente Unido que Camilo lideraba sigue trabajando por unos años, pero en su seno se genera un problema de conducción, surgen dos corrientes: los partidarios de las elecciones y los que no estábamos con las elecciones, lo que lo lleva poco a poco a fraccionarse. Producto de esta situación se desprenden de éste los Comandos Camilistas que tuvieron una actividad amplia en la Universidad y en los barrios populares. Promovieron marchas estudiantiles en varias ciudades del país. Fueron una extensión del Frente Unido y tuvieron una actividad de importancia hasta 1970. Allí también se reprodujeron sus contradicciones internas e incluso se evidenció más la heterogeneidad política, emergiendo algunas corrientes trotskistas y socialistas. La tendencia principal de los Comandos Camilistas era, sin embargo, la lucha armada revolucionaria y muchos de sus miembros eran militantes del ELN.

—Manuel, tú que eres sacerdote y dirigente máximo de la UCELN, ¿cómo valoras el aporte de los cristianos en la revolución?

**33. Manuel:** Es muy importante para la revolución y para los cristianos. Es la forma de amar eficazmente a los pobres y la contribución a que todo el pueblo participe en la revolución. En un continente creyente y explotado se ha roto el gran estigma diabólico de que la revolución la hacían únicamente los ateos y comunistas y que éstos eran perversos. Esto ayuda mucho a que todo el pueblo participe en la revolución, porque su creencia y su fe, en lugar de impedirle participar, lo anima y estimula en el compromiso revolucionario. Ello permite, a su vez, que la Iglesia misma, como el resto de la sociedad, sea cruzada por la lucha de clases rompiendo así el esquema de la resignación.

34. Es el cristianismo revolucionario propio de la identidad latinoamericana, la práctica y el testimonio de Camilo y miles de cristianos, lo que ha contribuido a la elaboración de la Teología de la Liberación, que es la lectura del evangelio desde la lógica de las mayorías oprimidas. Pero quiero hacer hincapié en tres puntos centrales del aporte de los cristianos en la revolución. Primero, el cristianismo pone mucho énfasis en la persona humana como sujeto de la revolución y, por tanto, impregna de humanismo la lucha. Segundo, insiste en la participación directa de la persona en la construcción de su propio destino, lo cual ayuda a que la democracia sea más directa y que el pueblo participe más directamente en la construcción y ejercicio del Poder. Tercero, genera formas de organización como las comunidades eclesiales de base que siendo pluralistas, tienen un signo marcadamente popular y están abiertas al compromiso político.

—¿Cómo compatibilizan ustedes el marxismo y el cristianismo?

**35. Manuel:** Desde el principio el ELN partió más de una práctica política común y de un claro compromiso con la transformación social que haciendo grandes debates teórico-filosóficos que justificaran su identidad.

36. Por otra parte, en los últimos años, el marxismo ha ido realizando un trabajo de elaboración teórica sobre América Latina que asume el potencial revolucionario del cristianismo popular y, a su vez, el cristianismo revolucionario ha ido asumiendo, cada vez con mayor intensidad, elementos del marxismo que inciden en la elaboración de una Teología de la Liberación muy peculiar para América Latina.

37. Este debate y enriquecimiento mutuo, fruto de las contradicciones teóricas que surgen de una práctica común, donde hay identidades políticas, pero diferenciaciones en algunas motivaciones y postulados filosóficos, no ha concluido, sino que es permanentemente motivo de nuevas búsquedas y elaboraciones.

—¿Es efectivo que tú te declaras marxista antes que cristiano?

**38. Manuel:** Mira, Marta, de acuerdo a la propia formación inicial que tuve como cristiano comprometido y encarnado en una realidad social y popular, y a la participación política de 20 años en lo que actualmente es la UCELN, he ido ganando una identidad político-ideológica que es la de la organización, en cuya construcción de pensamiento revolucionario me siento partícipe.

39. Desde ese punto de vista, me siento identificado con la guía ideológica marxista que comporta la organización, que no impide sino que permite y estimula la participación de los cristianos en ella. Me he sentido siempre como puente de unidad entre los compañeros que, proviniendo de una formación teórica marxista o proviniendo de una motivación de fe para su compromiso inicial, encuentran una identidad política en la UCELN.

40. Es indudable que la ciencia para la revolución es el marxismo-leninismo y eso es asumido por todos los cristianos participantes en la organización. Como dirigente, entonces, me siento comprometido a plenitud con la construcción de la revolución en su proyecto global, lo cual me lleva a no hacer apelación actuante de mi origen cristiano para el compromiso revolucionario.

## II. EL ELN Y SU RECHAZO DE LA TREGUA

—Ustedes se negaron a participar en las gestiones de tregua del gobierno de Betancur, ¿podrían explicar las razones de ello? ¿Cómo valoran ustedes todo ese período? ¿Qué enseñanzas les dejó?

**41. Felipe:** Mira, lo de la amnistía, tregua, diálogo, arranca en el año 80 con la propuesta de amnistía de Turbay Ayala, pero es en el año 82 cuando se empieza a debatir en serio un proyecto de Ley de Amnistía y el M-19 juega un papel protagónico en promover un diálogo nacional en torno a este tema y en la búsqueda de una tregua.

—¿Cómo ve el ELN, que entonces está saliendo de una crisis, los planteamientos del M-19?

**42. Rafael:** Vemos mucha flexibilidad y audacia en el M-19 y un gran protagonismo, aunque no compartíamos con ellos muchas cosas de su discurso como, por ejemplo, la idea de que había que completar la revolución democrático-burguesa. Sin embargo, teníamos muy buenas relaciones y, en el momento de nuestra crisis, recibimos valiosos aportes de su parte.

43. Antes de que el proyecto de Ley de Amnistía fuera presentado al Congreso y antes de que los grupos se pronunciaran ya definitivamente acerca de si la acogían o no, si entraban a una negociación o no, nosotros logramos llevar a fines del 82 al ponente de la ley, Germán Bula Hoyos, a una conferencia de prensa. Allí fijamos nuestra posición. Teníamos una visión de cuáles eran las condiciones mínimas necesarias para sacar dividendos en este problema, porque la historia de las amnistías y de las treguas en Colombia, Venezuela y otros países era la del desarme del movimiento guerrillero, era la frustración de su proyecto.

44. Considerando la situación histórica del país, las amnistías de la década del 50, evaluábamos que la correlación de fuerzas era desfavorable al movimiento guerrillero. Si bien no teníamos una propuesta inmediata para la coyuntura, nosotros planteamos la necesidad de que el movimiento revolucionario pudiera lograr una mayor acumulación de fuerzas, estar en mejores condiciones para sacar un mejor dividendo político. Además, veíamos que la burguesía había cogido el sartén por el mango. La dirección del ELN da una conferencia de prensa que aparece publicada en los diarios. Nos planteábamos la consigna de Camilo: “¡No depondremos las armas hasta que el poder esté en manos del pueblo!” Defendíamos el proyecto de guerra popular prolongada, en los objetivos generales y en los aspectos programáticos, y retábamos al enemigo, ya no desde el punto de vista militar, sino desde el punto de vista político. Pedíamos que dejara de perseguir a la población, que el ejército y, en general las fuerzas armadas colombianas, no fueran un ejército de ocupación interna, que se abrieran espacios para la expresión de las masas. En el fondo, tratábamos de lanzar una especie de reto político.

—¿Un reto como el del M-19 que relacionaba la paz, no con la amnistía, sino con las reformas sociales?

**45. Rafael:** Nosotros planteábamos la necesidad de solucionar la problemática social, pero desde una salida de mayor alcance, decíamos que las reformas no eran más que un contentillo<sup>4</sup> y que no iban a ser cumplidas. Aclarábamos que con la tregua el enemigo buscaba el desarme del movimiento, aprovechando las condiciones de dispersión de la guerrilla producto de nuestra crisis. Pero, a pesar de haber mantenido esa posición, hoy la dirección nacional ha llegado a la conclusión de que durante el período de tregua tanto los firmantes —algunos de los cuales después rompieron (EPL y M-19)— como los no firmantes (ELN, PRT, MIR-Patria Libre), acumulamos fuerza a nivel militar, en la formación de los combatientes y se extendió más el papel político de la guerrilla.

46. Para nosotros, la Coordinadora Nacional Guerrillera y la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar y también el alza importante que hay en este momento en el movimiento de masas están resumiendo lo que significó toda la ganancia del período de tregua. De manera que pensamos que no debemos propiciar un pugilato entre firmantes y no firmantes, ni discutir acerca de quién sacó más dividendos, sino que más bien debemos ir haciendo un balance de cómo se manejó esa coyuntura, y qué logramos de ella, que pasó con el enemigo, cuánto y en qué forma avanzó el movimiento guerrillero, cómo salió el movimiento de masas, etc.

**47. Felipe:** El M-19 levantó la bandera de la paz y la bandera de la amnistía, y convirtió su lucha militar en una presión para conseguir esos objetivos, pero Betancur, hábilmente, toma esa bandera y la asume como cosa propia. Entonces empieza un período para nosotros bien interesante y, al mismo tiempo, bien preocupante. Durante el gobierno de Turbay, la oligarquía no había logrado derrotar militarmente al movimiento guerrillero. Belisario Betancur decide entonces intentar otro método, mucho más inteligente. Se había dado cuenta de que el esfuerzo por desarmar violentamente al movimiento revolucionario no había hecho sino multiplicarlo —concretamente el M-19 crece enormemente en esos años con una política muy audaz y creativa— y decide, entonces, apropiarse de las banderas de la paz y derrotarnos en el terreno político e ideológico. Mediante esa vía pensaba llegar a derrotarnos y desarmarnos en el terreno militar. Nosotros nos damos cuenta de sus intenciones y nos preocupa. Nos parece que lo que viene es un intento de desarmar política e ideológicamente, no solamente al movimiento revolucionario, sino también a las masas. Lo que busca Betancur es desmovilizar al movimiento de masas.

48. Y así lo decíamos abiertamente en ese momento: nosotros respetamos los acuerdos que se han hecho, respetamos que las organizaciones firmantes crean, unos por una causa, otros por otra, que

---

4. Un parche.

para su desarrollo se requiere una tregua, pero todos debemos evitar que la tregua se extienda al movimiento de masas.

—*Pero yo entendí siempre que la tregua les permitía organizar a las masas, que no consistía en parar el movimiento de masas... ¿Cómo explican, entonces, las grandes convocatorias que hace el M-19, las plazas llenas de gente...?*

**49. Felipe:** Efectivamente, la tregua permitió lanzar el mensaje a las masas, levantar el programa revolucionario. El M-19 logró convocar a grandes masas e hizo acciones muy importantes en Bogotá y grandísimas en Cali y Medellín; se esforzó por lograr la apertura de espacios, pero no hubo canalización de la simpatía lograda.

50. Nosotros veíamos el peligro de que se extendiera la tregua al movimiento de masas, que se lo desarmara política e ideológicamente. Temíamos que el movimiento revolucionario empezara a ceder espacio ideológico, en el manejo de la cosa de la paz, a la oligarquía. Además, el gobierno de Belisario Betancur necesitaba en ese momento amarrar al movimiento de masas, para tratar de renegociar la deuda y las nuevas condiciones de préstamos con el Fondo Monetario Internacional (FMI), endeudando mucho más el país a la banca extranjera para salir de la crisis económica en que estaba. Y, efectivamente, en mayo del 84 se firma el acuerdo de tregua con las FARC, en agosto se firman con el EPL y con el M-19, y poco después, el gobierno de Belisario estaba firmando con el FMI.

51. Existía también una razón de tipo interno: nosotros veníamos construyendo la organización después de una larga crisis. Una actitud política diferente a la que adoptamos en aquel momento hubiera contribuido poco a nuestra cohesión e identidad y posiblemente mucho a nuestra dispersión.

52. Al adoptar esta decisión, nosotros no dejamos de considerar el papel clave del gobierno de Betancur en Contadora y el rol de Contadora en la confrontación con la voluntad interventora del imperialismo en Centroamérica. Pero, ¿podía pedírsele al movimiento revolucionario colombiano que en aras del apoyo a una salida negociada en Centroamérica (EEUU vs. Nicaragua) terminara apoyando al gobierno de Betancur?

53. Teniendo en cuenta todos estos hechos, nosotros vemos la necesidad de no ir a ese proceso y de desarrollar claramente la alternativa de la confrontación armada mediante la constitución de la Trilateral. Allí se planteó la construcción de poder popular como una alternativa a desarrollar por el movimiento guerrillero y de masas.

54. Así, mediante la consolidación de una alternativa con aquellas fuerzas que no habíamos ido a la tregua, nos propusimos levantar formas organizativas que, desde el movimiento de masas, plantearan, frente a la oligarquía y a la propuesta de Betancur, la confrontación de masas como salida.

—*¿Por qué se plantearon la confrontación de masas como salida?*

**55. Felipe:** Con la tregua la oligarquía se proponía maniatar al movimiento de masas en un momento en que las condiciones socio-económicas eran muy críticas, por eso levantamos la propuesta de confrontación con el régimen. Fue entonces cuando empezó a cuajar desde la Trilateral la propuesta del paro nacional.

56. Para nosotros, el paro era una confrontación política de masas con el régimen.

**57. Rafael:** La necesidad de las masas de confrontar las políticas antipopulares de Betancur y el FMI, la ruptura de los acuerdos de la tregua por parte del M-19 y el EPL con el gobierno y la constitución de la Coordinadora Nacional Guerrillera (CNG) son los ingredientes fundamentales para un salto de calidad en el movimiento de masas y de las organizaciones revolucionarias. El éxito del paro cívico de junio de 1985, tiene que ver con el hecho de que, por primera vez, el

movimiento guerrillero y el movimiento de masas actuaran de manera coordinada en su desarrollo. Allí, pensamos, se inicia una nueva fase de acumulación de fuerzas.

**58. Felipe:** Eso es lo que provoca el susto tan grande que tiene la oligarquía. Creemos que se está prefigurando una situación pre-revolucionaria, lo que nos tiene a todos muy preocupados. ¿En qué sentido y hasta dónde estamos preparados como conductores para darle dirección a ese movimiento que se nos viene encima? Estamos sin duda frente a una situación que nos va a exigir dar saltos a nivel de conducción. La oligarquía se da cuenta de eso, por eso la guerra sucia.

### III. IMPLANTACIÓN DEL PROYECTO Y SUS DESVIACIONES (1964-1974)

—¿Podrían resumir brevemente las etapas por las que ha pasado el ELN desde su fundación? ¿Cuál es el balance que hacen actualmente de cada una de ellas? ¿Qué enseñanzas han obtenido de sus éxitos y de sus reveses? Se dice que ustedes son una organización castrista, ¿qué dicen ustedes al respecto?

**59. Rafael:** Te quiero decir primero, que la cuestión de la historia de la organización, y me imagino que la de cualquier movimiento o proceso, es bien difícil de tratar cuando sus mismos protagonistas la abordan. Nosotros venimos apenas caminando en la racionalización de nuestra historia y tenemos previsto que en el próximo Congreso haya una definición acerca de un primer cuerpo histórico global; este propósito se hizo más imperativo debido a la reciente fusión del ELN y el MIR-patria libre —el 8 de junio de 1987— en la Unión Camilista Ejército de Liberación Nacional. En ese Congreso se plasmarán los aspectos fundamentales de las dos historias y se consignará el desarrollo de la nueva organización.

60. En la historia del Ejército de Liberación Nacional pueden distinguirse tres grandes etapas: la primera de surgimiento e implantación del proyecto, abarca todo el período que va desde 1964 a 1973, es decir, desde la primera marcha guerrillera hasta la derrota de Anorí; la segunda, caracterizada por la crisis de la organización, va desde Anorí hasta la reunión nacional que se realiza en el año 1983; y, la tercera, es aquella en la que se supera la crisis y se actualiza, consolida y desarrolla el proyecto.

61. Ahora, refiriéndonos a nuestra relación con el castrismo, debemos empezar por decir que en Colombia, dentro de la campaña ideológica del régimen, la oligarquía ha ido acuñando motes para cada organización revolucionaria, fulanos son pro tal cosa y fulanos son pro tal otra; todo ello con el propósito de desvirtuar nuestra esencia de movimientos revolucionarios de liberación nacional, de hacer creer a la población que nuestras ideas son ajenas a la realidad colombiana y que estamos bajo la órbita del “comunismo internacional”. Sin embargo, esos objetivos no han prosperado. Tú sabes que las organizaciones de la Simón Bolívar hemos ganado legitimidad ante las masas, por la consecuencia de nuestra lucha, y nuestra capacidad de construir un pensamiento y acción propios. Luego de aclarar esto, no negamos que históricamente los primeros pasos del ELN tienen mucho que ver con la revolución Cubana.

—¿En qué sentido tienen que ver con la revolución Cubana?

**62. Rafael:** Después del triunfo de la revolución llegan a Cuba muchos jóvenes revolucionarios colombianos: del Partido Comunista, del movimiento obrero estudiantil y campesino (MOEC), de la juventud del movimiento revolucionario liberal (JMRL), liderado por López Michelsen e independientes. Por el año 62, de los 27 colombianos que fueron becados por el gobierno Cubano, 11 de ellos coincidieron en la idea de adquirir preparación para sentar las bases de un movimiento insurgente a su regreso a Colombia. Se prepararon durante 8 meses. Sólo 7 compañeros siguieron hasta el final: Fabio Vásquez, Víctor Medina, Ricardo Lara, Heriberto Espitia, Rovira, Raúl y Mario Hernández (4 de ellos de extracción campesina) y decidieron conformar una brigada a la que

pusieron el nombre de José Antonio Galán, en memoria del gran dirigente comunero de la lucha anticolonial en el siglo XVIII.

63. Los compañeros de la brigada eligieron a Fabio Vásquez Castaño como primer responsable. Este era de extracción campesina y estaba trabajando como empleado bancario antes de ir a Cuba. Su hermano, Manuel Vásquez Castaño, estudiante de derecho y quien lo impulsara a realizar ese viaje, no pudo acompañarlo, pues en ese momento era presidente de la Federación de Estudiantes. Como ves, la brigada se integró entonces en Cuba, pero surgió de la voluntad de un grupo de jóvenes revolucionarios con actividad política previa en Colombia, muy inquietos y deseosos de conocer el proceso recién iniciado en la isla, el cual había impactado enormemente a los jóvenes latinoamericanos porque veían en él una salida a los problemas sociales del continente.

—¿Qué conocían ustedes de la revolución Cubana en ese momento? ¿Tenían información acerca del trabajo realizado por el Movimiento 26 de Julio en las ciudades o sólo conocían lo que tenía relación con la sierra?

**64. Rafael:** Para serte franco, no tuvimos un mayor conocimiento del trabajo del Movimiento 26 de Julio. No sabíamos cómo fue su proceso, cómo se manejó la cuestión cuando los compañeros caen presos después del Moncada, qué papel se le asignó a la propaganda, cómo discutieron **La historia me absolverá**; desconocíamos las movilizaciones estudiantiles y obreras que se dieron durante esos años. Nada de eso sabíamos. Nuestro libro de cabecera durante mucho tiempo fue **Guerra de Guerrillas, un método**, del Che.

**65. Felipe:** En esa década, las guerrillas que surgen en toda la cordillera de los andes se basaban en algunas experiencias generales de la revolución Cubana y los conocimientos que proporcionaba el libro de Debray: **Revolución en la Revolución...** esa fue nuestra cartilla de cómo montar una guerrilla. Lo primero que yo he conocido de esa situación previa del Movimiento 26 de Julio fue a través de lo que leí en tu libro **del Moncada a la Victoria (La estrategia política de Fidel)**<sup>5</sup> publicado en 1985.

66. Ese fue un fenómeno de todo el continente, de todas las guerrillas que nacieron en la década del 60. teníamos una idea general acerca de la lucha armada como estrategia de toma del poder, la reivindicación del socialismo, que en el caso colombiano significaba una respuesta al reformismo y a las formas de autodefensa que había tenido la lucha armada hasta ese momento, una propuesta frente a la alternativa bipartidista liberal-conservadora del Frente Nacional planteada por la oligarquía.

67. En nuestro caso concreto, era un proyecto que tenía mucho en ese momento de intuitivo, sólo conocíamos la dinámica general del proceso Cubano. Casi no teníamos elementos de formación teórica, ni utilizábamos la metodología marxista, a pesar de que había compañeros en la dirección inicial que manejaban algunos elementos, como Manuel Vásquez, Víctor Medina Morón y otros que provenían del movimiento estudiantil universitario, quienes también hicieron aportes teóricos. Tampoco existía un análisis muy completo de la sociedad colombiana. Solamente más adelante, en el momento de la crisis, se va a ir desarrollando el estudio de la sociedad colombiana, un estudio más profundo del marxismo y de otras experiencias.

68. Ahora, hablando rigurosamente, la guerrilla colombiana de la década del 60 recoge las tradiciones combativas de las guerrillas liberales de la época de la violencia (1948-1958). Lo que buscábamos en la revolución Cubana era una estrategia que permitiera integrar esa experiencia en un proyecto de poder.

—Entendemos que hubo desviaciones foquistas en el origen del ELN, ¿es así?

---

5. Este libro ha sido publicado en la mayor parte de los países de América Latina.

**69. Rafael:** En el origen no. Se concibió que el ELN, con sus planteamientos y su carácter, generaría y canalizaría un movimiento de masas, una dinámica para acceder al poder. Esa fue la política y la práctica del ELN durante los primeros años y se puede afirmar que durante los 6 años iniciales tuvimos una gran influencia en el movimiento de masas: sectores populares, movimiento estudiantil universitario, obreros del petróleo, sectores del campesinado, además de gozar de gran simpatía a nivel internacional. No nos dimos cuenta, sin embargo, que era necesario canalizar y organizar ese movimiento de masas, porque de manera espontánea no se podía desarrollar. Es allí donde se da la desviación foquista, lo reconocemos. No se corrigió, no se evaluó, no se planificó, ni se ajustó la política a la realidad. Seguimos igual que si nada hubiera pasado, no cambiamos. Allí nos desviamos. El ELN durante 10 años, desde el 63 al 73, tuvo una enorme influencia en el movimiento de masas, pero no la supo conducir.

70. Incluso, desaprovechó una cantera tan importante desde el punto de vista de clase como la Unión Sindical Obrera (USO), que era la organización sindical de los trabajadores petroleros con sede en Barrancabermeja. Ellos eran extraordinarios colaboradores de la organización, estaban dispuestos a desarrollar las tareas que planteara el ELN, pero la línea era: “vengan para acá, viejos, a la guerrilla”, o “chárlele al otro para que se venga para la guerrilla...”

**71. Felipe:** Inclusive el trabajo urbano que empezamos a montar era el trabajo de apoyo logístico a la guerrilla, no pretendíamos organizar a la gente para el trabajo de masas.

72. Un gran problema de nuestra práctica en aquel momento fue la absolutización de la lucha armada. Como realmente esa es la línea de solución estratégica del conflicto, nosotros lo que hicimos fue casarnos con ella y no la soltamos por ningún lado. Todo lo que creíamos no encaminado a seguir esa línea lo desechábamos; por eso pensábamos que el movimiento sindical y las luchas reivindicativas eran una claudicación.

—*¿Y qué pasa cuando la Brigada José Antonio Galán llega a Colombia? ¿Existían condiciones para establecer una guerrilla?*

**73. Rafael:** Quiero aclararte que cuando la brigada llega a Colombia no lo hace “en paracaídas”. Nosotros no importamos la revolución. Existían condiciones objetivas en nuestro país para iniciar la insurgencia. Colombia aún estaba sacudida por los estragos de la violencia de la década del 50. Esa violencia acrecentó la migración campo ciudad, despojó a miles de campesinos de sus tierras y, lo peor, cegó más de 300 mil vidas populares. Se había asentado también en el país un nuevo modelo económico que daba libre acceso a las transnacionales por la vía de una segunda sustitución de importaciones, pero manteniendo un maridaje burgués-terrateniente de corte oligárquico y proimperialista, con lo que se agudizaba el problema migratorio hacia los centros urbanos.

74. Por otra parte, la oligarquía, ante el inminente peligro de que las guerrillas liberales, algunas de ellas influidas por el Partido Comunista, dieran al traste con su proyecto de dominación, organiza una componenda de hegemonía bipartidista. Desde 1958 liberales y conservadores se alternarían en el gobierno cada 4 años.

75. En la década del 60 se asistía a un cierto estancamiento en el proceso de acumulación del capitalismo dependiente. Como consecuencia de la crisis, las luchas sociales y políticas cobraban mucho auge. A su vez, los guerrilleros que no se amnistiaron en los años 50 —principalmente las guerrillas del bloque sur orientadas por el Partido Comunista— mantenían latente, aunque de manera defensiva, cierto cuestionamiento al régimen.

76. Esta es la situación con la que se encuentra la Brigada José Antonio Galán.

—*Cuándo nace el ELN, ¿cuál es el peso de la población rural?*

**77. Rafael:** En 1964, un 65% de la población era rural.



—¿Cayeron ustedes en la desviación campesinista como otras guerrillas de América latina?

**78. Felipe:** Sí, esto ocurrió en la organización en su período inicial. Considerábamos que el campesinado, y no el proletariado, era la vanguardia de la revolución. Éramos virulentos, no constructivos, en las críticas a la clase obrera, a su quietud, a su inmovilismo.

79. Esto se explica porque en la década del 50 y del 60, el sector social más combativo era el campesinado; tenía un mayor sentido de lucha contra los terratenientes y los gamonales<sup>6</sup> y, por su parte, la clase obrera sufría un bajón con respecto a las luchas anticapitalistas y antimperialistas que había dado en la década del 30, conducida, en algunos casos, por el Partido Comunista.

**80. Rafael:** Considerábamos sí, como aliados del campesinado a la clase obrera y a los otros sectores de la población. En nuestros primeros 6 años se dio esta desviación campesinista, que se fue corrigiendo con el tiempo, cuando, en la década del 70, se fueron incorporando al ELN compañeros de extracción obrera, popular, y se fue ganando una concepción más científica del proceso social.

—¿No influyó también en esto la intensa emigración de los campesinos a las áreas urbanas?

**81. Rafael:** Ese fenómeno hubiera debido llevarnos a un análisis del tipo de movilidad social que se daba y de los cambios y desarrollos del capitalismo, incluso a dar cierta continuidad y armonía a la conducción del movimiento, pues efectivamente muchos obreros procedían del campesinado desplazado. Pero no hicimos ese análisis, no teníamos un seguimiento de las coyunturas, ni de los comportamientos económico-sociales del sistema. En esa desviación influyó muchísimo más la absolutización de la lucha armada y su tácita asociación con el campesinado. De esa realidad se desprendía nuestro concepto de que el campesinado era la vanguardia. Para ser franco, también influyó la falta de una visión estratégica clara de la revolución socialista desde el punto de vista de las clases y, además, el hecho de que buscábamos, como organización político-militar, una nítida diferenciación del Partido Comunista. Eso nos llevó de manera muy simplista a ver al obrero como un reformista. ¡Claro, si el obrero acogía la lucha armada, ya no lo era...! en fin, cometimos ese tipo de errores en nuestra práctica y concepción.

—¿Cuál era la situación del trabajador agrícola de Colombia en el momento en que el ELN se implanta?

**82. Rafael:** Las zonas donde empieza a trabajar el ELN eran zonas de colonización; en nuestra primera etapa nosotros andábamos en casi los límites de la selva y la colonización.

—¿Por qué en esas zonas?

**83. Rafael:** Era lógico que ante la ausencia de un trabajo de masas, fundamento de una verdadera seguridad, el ELN buscara la sobrevivencia y la protección principalmente en la selva.

84. Ya en la segunda etapa cuando empezamos a reflexionar sobre nuestros errores centrales, sobre la necesidad de la articulación de la vanguardia y las masas en la política, empezamos a dejar un poquito la selva y a realizar trabajos en las zonas de colonización, en las zonas de asentamientos de más de 15 años, zonas campesinas y suburbanas, además del trabajo de las grandes ciudades.

—¿Zonas de colonización...?

**85. Rafael:** Déjame explicarte. Debido a la voracidad de los terratenientes y a la violencia de la década del 50, muchos colonos fueron obligados a dejar sus tierras y se iban a la selva. Se desplazaban y emigraban hacia el sur de Bolívar, hacia el río Catatumbo, hacia los Llanos

---

6. Cacique, magnate del pueblo ligado a los partidos liberal o conservador.

Orientales y otras regiones y empezaban a tumbar montañas, a sembrar y a hacer sus funditos. Ellos llaman a esto “hacer su fundo” para asentarse con su familia en un pedazo de tierra, para cultivarla y poder vivir con ese producto. Es una economía de subsistencia.

—*Sí, sí, pero tienen tierra...*

**86. Rafael:** Sí, sí, aunque no estén tituladas, son tierras baldías que ellos abren con hacha y machete...

—*¿Qué es lo quieren entonces, qué les den otras tierras?*

**87. Rafael:** No, ellos quieren que su tierra se desarrolle, se mejore, y después viene la búsqueda de sus títulos, de los préstamos para las semillas, los aperos, el problema de la sacada de los productos al mercado, de las carreteras, el problema de la salud y de la educación para sus muchachos...

—*Entonces, no se trata de campesinos que están trabajando en un gran latifundio, que tienen que trabajar para el patrón, que no tienen tierra...*

**88. Rafael:** No. En la zona de colonización no existe ese problema. El colono, una vez que pasa diez años en una región, en una vereda se asienta, se vuelve un campesino pobre, no pasa de ahí. Algunos llegan a ser campesinos medios, porque vienen con más familia, tienen un poco más de brazos, de trabajo.

—*¿Y cómo vive esa gente, de su tierra o tiene que salir a vender su fuerza de trabajo?*

**89. Rafael:** Los más pobres tienen que venderle a los que han tenido más “iniciativa” en la misma zona, incluso en las zonas vecinas. Los más pobres echan un cultivo de maíz o tienen animales, mientras tanto pueden estar recogiendo algodón en otro lado; en una finca cercana se van a ayudar a hacer otra tumba<sup>7</sup>, o a manejar ganado. Pueden combinar su trabajo en su tierra con el de otra tierra vecina de un campesino medio o de un campesino rico. Nosotros nos hemos encontrado con la contradicción entre jornalero, campesino pobre o colono y el campesino medio y rico. Para el campesino pobre y el colono la contradicción fundamental es ésa. Hemos debido empezar a canalizar y conducir este tipo de contradicciones. Hay que explicarle al campesinado pobre que el campesino medio no es el enemigo principal.

—*¿Qué ocurre con el grupo de los fundadores del ELN?*

**90. Felipe:** Hacia mediados del 63 empiezan a regresar y se van a diferentes zonas. Unos a San Vicente, como Víctor Medina, José Ayala y Espitia, que habían trabajado en aquella zona y conocían allí a muchos campesinos. Y otros van a manejar el trabajo urbano en Barrancabermeja, Bogotá, Bucaramanga. Durante el año 63 y parte del 64 se va coordinando el trabajo.

—*¿Y qué regiones exploraron para la implantación del grupo guerrillero?*

**91. Rafael:** Se exploraron tres regiones: la de San Vicente de Chucurí, en Santander del Sur; la de Miraflores, en el Valle de Tenza en Boyacá, y la de las estribaciones de la Serranía de San Lucas, en el sur de Bolívar. Las condiciones resultaron ser más favorables en Santander del Sur.

—*¿Por qué eran más favorables las condiciones en Santander del Sur?*

**92. Rafael:** Son varias las razones para que sea en la región de San Vicente de Chucurí donde se pueda implantar nuestro proyecto revolucionario. Unas de orden histórico y otras debidas a las propias condiciones objetivas y subjetivas allí existentes.

---

7. Tala de árboles para convertir una parte de selva en terreno abierto para los agricultores y la formación de fincas o fundos campesinos.

93. En el aspecto histórico, fue en esas regiones de Santander del Sur (Socorro, Simacota, Mogotes, San Vicente, etc.) donde más álgidas fueron las contradicciones con la corona española. Fue por allí donde en 1781 estalló la primera insurrección popular contra la dominación española: la Rebelión de los Comuneros, que nos legó una riquísima experiencia de lucha revolucionaria.

94. Luego, por los años 20 de este siglo, se desarrolló en Colombia un movimiento de artesanos y campesinos con ideas socialistas y, en 1928, el movimiento llamado Los Bolcheviques del Líbano (Tolima) se insurreccionó en las poblaciones de San Vicente de Chucurí, Puerto Wilches y Barrancabermeja. Los levantamientos duraron varios días y el pueblo se tomó el poder local durante aquellas jornadas. El papá de Nicolás Rodríguez ( Gabino), responsable militar de la UCELN, participó en dicho movimiento y luego fue militante del Partido Comunista colombiano.

95. Otra razón histórica más reciente fue la experiencia de las guerrillas liberales de las que te habló extensamente Gilberto Vieira en su entrevista. En esas zonas operaron las guerrillas de Rafael Rangel, situación que influiría en nuestra implantación.

96. A estas razones históricas hay que agregar otras de carácter objetivo que tenían que ver con las contradicciones por la tierra, los apetitos de las multinacionales del petróleo y los problemas de orden social, etc.; y las de carácter subjetivo relacionadas con el mayor desarrollo de la conciencia popular de la zona, tanto por la experiencia guerrillera liberal que te hemos mencionado, como por el trabajo del Partido Comunista. También influyen mucho los nexos políticos y la solidaridad entre los campesinos y los obreros petroleros de Barrancabermeja, como también los nexos con el pujante movimiento estudiantil de Bucaramanga y Bogotá.

—¿Cuánto duró la exploración?

**97. Rafael:** Fue un trabajo como de un año, durante el año 63.

—¿Y qué se hacía mientras tanto en las zonas urbanas?

**98. Rafael:** En Bogotá y en Bucaramanga se había desarrollado por esos años un fuerte movimiento estudiantil que adquirió importancia política nacional con la constitución de la Federación Universitaria Nacional (FUN), movimiento que ganó mucho prestigio por su beligerancia contra el régimen de Guillermo Valencia. Varios de sus cuadros fueron luego militantes del ELN. En Bucaramanga, la Asociación de Universitarios de Santander (AUDESA) se constituyó en otra cantera del ELN. En Barrancabermeja, la Unión Sindical Obrera de trabajadores del petróleo (USO), con tradición muy combativa, aporta cuadros y contactos. Además, se contaba con contactos con miembros de la juventud y del Partido Comunista en la región.

99. Con elementos y apoyo de todos estos sectores se conformó el grupo que realizaría la primera marcha guerrillera del ELN, el 4 de julio de 1964.

**100. Felipe:** Nosotros consideramos el 4 de julio de 1964 como la fecha de la primera marcha, porque es la primera vez que se reúne todo el grupo de campesinos más la gente que vive en la ciudad. Hacen la primera columna y ésta empieza entonces a caminar en el estilo de las guerrillas móviles de aquel tiempo. Y ese mismo grupo es el que después, el 7 de enero, aparece públicamente con la toma de Simacota.

—¿Cuántos son los que participan en esta marcha?

**101. Rafael:** 18 compañeros, la mayoría, de extracción campesina. Pero, además había compañeros organizados en pequeños grupos en Bogotá, Bucaramanga, Barrancabermeja y San Vicente, que fueron fundadores del ELN, aunque no estuvieron el 4 de julio en la primera marcha. En Bucaramanga estaban Medina y Ochoa; en barranca estaban Carlos Uribe Gaviria y Ricardo Lara; en San Vicente estaba ya colaborando Claudio León Mantilla; en Bogotá estaban Manuel Vásquez

Castaño y José Manuel Martínez Quiroz<sup>8</sup>. O sea, se agrupan núcleos en 5 ciudades y la columna fundamental se concentra en el campo.

102. Se juntó así la experiencia de jóvenes comunistas, jóvenes revolucionarios de la JRML, jóvenes revolucionarios del movimiento estudiantil de militancia independiente, guerrilleros de la época de la violencia de la guerrilla liberal...

—¿Cuál era la visión que estos jóvenes tenían entonces del Partido Comunista?

**103. Rafael:** La juventud lo criticaba porque había limitado su política a las alianzas con sectores burgueses, concretamente con los liberales. Además, por el hecho de que impulsaba una lucha armada limitada a autodefensa. Se tenía presente la reciente operación de aniquilamiento de marquetalia<sup>9</sup> por parte del ejército.

104. Una razón política fundamental para el surgimiento del ELN fue el problema de la política de autodefensa orientada por el PC. Frente a esa política defensiva y reformista, el ELN plantea una política y una estrategia de ofensiva frente a la oligarquía, con una clara autonomía de clase, y por una salida revolucionaria al margen de la oligarquía.

—Tú te referías a la primera marcha del ELN el 4 de julio de 1964. ¿Es esa la fecha de la fundación del ELN?

**105. Rafael:** Sí. La fundación del ELN corresponde a la primera marcha y se da el 4 de julio de 1964 y el surgimiento público se da 6 meses después con la toma de Simacota, el 7 de enero de 1965. Es entonces cuando el país conoce la existencia de una organización guerrillera que se plantea la toma del poder y presenta un programa revolucionario y una vía estratégica.

—¿En qué consiste la toma de Simacota?

**106. Rafael:** Se toma el pueblo, se ataca el puesto de policía, se logra su rendición, se recuperan algunas armas, se arenga a la población y se lanza un comunicado conocido como manifiesto de Simacota. El objetivo de esta toma era dar a conocer a Colombia y al mundo, la existencia e ideas del ELN.

—¿Y qué ocurre cuando ustedes surgen públicamente como Ejército de Liberación Nacional?

**107. Felipe:** Produce gran impacto en el país y se crea una gran expectativa, porque era algo nuevo, un gran desafío al régimen.

**108. Rafael:** En ese tiempo todos nosotros estábamos pendientes de qué pasaba con el ELN, este movimiento guerrillero era el centro de la dinámica política de la juventud... camilo, por otro lado, realizaba giras levantando el proyecto del Frente Unido. había una agitación de masas impresionante que la organización no supo canalizar inicialmente, porque su visión era foquista, se preocupaba solamente de levantar la guerrilla...

—¿Podrías señalar en grandes líneas el contenido del manifiesto de Simacota?

**109. Rafael:** Te lo leo mejor, porque es muy corto:

“La violencia reaccionaria desatada por los diversos gobiernos oligarcas y continuada por el

---

8. Estudiante de derecho de la Universidad Nacional y ex-miembro de la juventud del movimiento revolucionario liberal JRML. Fue detenido en 1965, y, como era el enlace de Camilo con el Estado Mayor del ELN, al ser capturado caen constancias de los contactos entre Camilo y Fabio Vásquez. Luego cae detenido nuevamente en 1973 y en 1978, cuando lo capturan en Bogotá, fue salvajemente torturado y asesinado mientras estaba vigente el nefasto estatuto de seguridad de Turbay-Camacho.

9. Realizada en 1964.

corrompido régimen Valencia-Ruiz-Novoa-Lleras, ha sido un arma poderosa para sofocar el movimiento campesino revolucionario, ha sido una poderosa arma de dominación en los últimos 15 años.

“La educación se encuentra en manos de negociantes que se enriquecen con la ignorancia en que mantienen a nuestros pueblos.

“La tierra es explotada por campesinos que no tienen donde caerse muertos y que acaban sus energías y las de su familia en beneficio de los oligarcas que viven en las ciudades como reyes.

“Los obreros trabajan por jornales de hambre, sometidos a la miseria y humillaciones de las grandes empresas extranjeras y nacionales.

“Los intelectuales y profesionales jóvenes demócratas se ven cercados y están en el dilema de entregarse a la clase dominante o perecer.”

“Los pequeños y medianos productores, tanto del campo como de la ciudad, ven arruinadas sus economías ante la cruel competencia y acaparamiento de los créditos por parte del capital extranjero y de sus secuaces vendepatrias.

“Las riquezas de todo el pueblo colombiano son saqueadas por los imperialistas norteamericanos.

“Pero nuestro pueblo, que ha sentido sobre sus espaldas el látigo de la explotación, de la miseria, de la violencia reaccionaria, se levanta y está en pie de lucha. La lucha revolucionaria es el único camino de todo el pueblo para derrocar el actual gobierno de engaño y de violencia.

“Nosotros, que agrupamos el Ejército de Liberación Nacional, nos encontramos en la lucha por la liberación nacional de Colombia.

“El pueblo liberal y el pueblo conservador harán frente juntos para derrocar a la oligarquía de ambos partidos.

“¡Viva la unidad de los campesinos, obreros, estudiantes, profesionales y gentes honradas que desean hacer de Colombia una patria digna para los colombianos honestos!

“¡Liberación o muerte!”

110. Como ves el programa planteaba la necesidad de resolver los problemas de orden político, económico y social. Pero, en el planteamiento público, no estaba presente nuestra lucha por el socialismo o por el comunismo, ni se empleaban términos marxista-leninistas. Esta es una característica en el discurso del ELN cuando surge.

111. Sin embargo, es bueno dejar claro, que al interior del ELN sí se formaba a los combatientes en las ideas y la lucha por el socialismo y no se negaba el marxismo-leninismo. Pero, aunque en la conducción había compañeros que venían del Partido Comunista —Víctor Medina, dirigente de la Juventud Comunista en Santander; Manuel Vásquez Castaño, dirigente de la Federación Estudiantil de Colombia— nuestro lenguaje público se caracterizó por ser un lenguaje popular.

—*Veo que la extracción social de la dirección era fundamentalmente estudiantil...*

**112. Rafael:** Sí, eran dirigentes estudiantiles, entre los 25 y 30 años de edad, pero además había compañeros de extracción campesina y, en verdad, pocos compañeros de extracción obrera.

—*¿Cuándo se incorpora el lenguaje marxista?*

**113. Rafael:** Se viene incorporando lentamente, en la búsqueda de la salida a la crisis. En el periódico **insurrección** aparecían muchas citas de teóricos clásicos y en el lenguaje se empezaron a introducir elementos de una ortodoxia exagerada, que probablemente es a lo que tú te referías. Las bases de la organización criticaban este lenguaje, porque era muy pesado, pero la dirección no comprendía estas críticas. A partir de la Reunión Nacional del 83, se trata de avanzar más en esto y, aunque aún no se orienta expresamente, se empieza a diferenciar el lenguaje para las masas del lenguaje interno. Se ve la necesidad de manejar un lenguaje comprensible hacia las masas y hacia la militancia, formativo y clarificador.

—*¿Qué ocurre después de la toma de Simacota?*

**114. Rafael:** Después de la toma de Simacota, se da la emboscada de Cruz de Mayo y otra serie de actividades. Y lo más importante es que se empieza a aprender a golpear al ejército. Este tiene cierta inexperiencia en esta modalidad, anda detrás de la guerrilla y, de cierta manera, es un blanco. Vamos adquiriendo una gran experiencia y llega un momento en que se piensa que un solo grupo no es suficiente, entonces se decide abrir otro frente hacia el noroccidente de Santander. Ese primer intento fracasa porque no estuvo bien planificado y tuvieron que replegarse...

—¿Cuántos guerrilleros llegaron a conformar el primer grupo antes de dividirse?

**115. Rafael:** Unos 30 hombres. Varios de ellos salían en grupos pequeños o comisiones de trabajo, de unos 6 a 8 compañeros, para ampliar los contactos con la base campesina y ampliar el radio de acción del grupo. el grupo que intenta abrir otro frente era muy pequeño (7 compañeros)...

—¿Con qué criterios se decide que es pequeño o grande, porque entiendo que en Cuba, antes de dividirse y salir a formar otros frentes eran más de 30...?

**116. Rafael:** Sí... bueno, es que estamos hablando del surgimiento...

—Por eso te insisto en lo del criterio...

**117. Rafael:** Hoy nuestros frentes guerrilleros tienen un promedio de 150 hombres. Eso es lo básico en una zona geográfica dada para tener la capacidad de operar como guerrillas sin ser desbaratados y tener un trabajo político de base previo. Pero, en aquel tiempo inicial, el criterio era más restringido, la zona de operaciones era más limitada, el trabajo de base no tenía un sentido de organización propiamente, sino de apoyo, de logística, de “denme la información”, “traíganme productos”, “traíganme el enlace”... ese era más o menos el trabajo... las condiciones del área, las condiciones del trabajo con la población y la capacidad de defensa del grupo hacía que, por ese tiempo, un grupo pudiera cumplir su objetivo, estando constituido por unos 20, 30, 40 hombres. Por eso se pensó en garantizar la reproducción, conformando otro grupo para que se implantara en otra zona. Y era una apreciación correcta trasladarse al Magdalena Medio, cerca de las serranías de San Lucas, que es donde luego llega a ser más fuerte la organización.

118. Con este criterio se fueron conformando los grupos. En el momento de mayor desarrollo llegamos a tener cinco. Los grupos se denominaron en ese tiempo según se llamara el responsable, en el concepto caudillista que había. Se hablaba del grupo de Fabio; del grupo de los hermanos Vásquez, que era el grupo más numeroso; del grupo de José Solano Sepúlveda, de Isidro, de Ricardo Lara.

119. Los compañeros habían pensando que se podía extender, expandir el trabajo de la organización que iniciamos en Santander, y así fue como nos pasamos al sur de Bolívar; Y pensamos que se podía ir hacia el occidente de Antioquia, o sea, buscando el río Nechí, incluso pasando hasta el río Cauca. Para esa tarea se decide concentrar una fuerza grande. los hermanos Vásquez se hacen responsables de la columna, ésta va creciendo, llega a unos 120 hombres, una fuerza muy grande para las condiciones de aquella época, y va penetrando en esa zona sin que se haya desarrollado previamente un trabajo político-organizativo con los campesinos...

—¿Era una zona desconocida para ellos?

**120. Rafael:** Prácticamente. Se tenían algunos contactos, algunas informaciones muy generales, pero no había un trabajo de organización.

—¿Y por qué tanta gente penetró ahí...?

**121. Rafael:** Porque los compañeros pensaban que la columna debía crecer y se impulsa una política de crecimiento, pero sin ningún criterio elaborado previamente. La columna, a la vez que piensa ganar esa zona, va buscando un objetivo militar, en algunos de esos poblados un poco más

grandes. Así surge la idea de la toma de Amalfi y luego de Anorí. Ese es un plan trazado por el estado mayor del ELN, que implementa la columna de los hermanos Vásquez.

—¿Por qué se fijan como objetivo la toma de Anorí?

**122. Rafael:** Por dos razones sencillas: Anorí es la cabecera municipal de esa región y, desde el punto de vista militar, era el objetivo más cercano y apropiado para el grupo.

—Entiendo que el enemigo conoció esos planes e hizo todo un trabajo previo con la población de la zona... leí un informe que hace el comandante que estuvo a cargo de la operación donde explica cómo le enseñaba a los soldados a tratar a los campesinos y a hacerse amigos de ellos...

**123. Rafael:** Exacto. El enemigo se prepara durante más de un año para enfrentar los planes de la guerrilla. Diseña sus propios planes de contraataque, la disposición de sus tropas y el tiempo que dejaría penetrar la columna guerrillera en la zona. Además, desarrolla todo un trabajo con la población.

—¿Hubo filtración de los planes de la guerrilla?

**124. Rafael:** No. Detecta el comienzo de la penetración del grupo guerrillero en esa región. Un grupo de más de 100 hombres, en términos actuales una compañía, es un grupo muy grande y pesado para penetrar en una zona no trabajada, no conocida, no explorada suficientemente, es fácilmente permeable a la penetración, a que se filtre la información de su presencia allí. El enemigo deja que el grupo penetre y diseña un plan de cerco en anillos por tierra, por agua y por aire. Concentra, según los cálculos que se conocen, unos 30 mil hombres, que para ese tiempo era una cifra enorme. Para tener una referencia, recuerda que en la operación en la zona de Marquetalia se habían desplazado unos 16 mil hombres.

125. A pesar de esa gran concentración de fuerzas, se demoran meses en aniquilar a la columna.

126. El ejército deja que pasen el río Porce y empieza a hacer todo un trabajo con la población. Incluso espera a que el grupo se ubique en uno de los sitios más difíciles, entre el río Porce y el río Nechi, y así logra cogerlo entre dos aguas, y lo obliga a dividirse en varios grupos. Y empieza a perseguirlos y aniquilarlos. Entre el 73 y el 74, año de la operación, hemos registrado 60 bajas en la organización. La mayoría son compañeros caídos en Anorí.

127. La operación, dirigida por el coronel Riveros Avella, de la IV Brigada, con asiento en Medellín, cubrió un territorio bien extenso, no solamente la zona de Anorí, ya que tenía por objetivo destruir a todo el ELN.

128. Se ha hablado que allí aniquilaron a la organización. Esa fue la propaganda del enemigo en aquel tiempo, pero no fue así... Esa gran columna era, sin duda, el grupo guerrillero más numeroso, caen cuadros valiosos de la organización, entre ellos nuestro comandante en jefe, Manuel Vásquez Castaño, que era el compañero de mayor visión y de mayor capacidad de conducción en la organización. Lo perdemos a él, a su hermano Antonio, a Armando Correa, que había sido presidente de la Federación Universitaria Nacional, a fines de la década del 60, en Bogotá, y así, otra cantidad de compañeros muy valiosos.

129. Te recuerdo que a comienzos del 73 había caído, accionando una mina en una emboscada al ejército, el comandante José Solano Sepúlveda, el más destacado y nato guerrillero de toda nuestra historia elena. También en febrero del 74, cayó en combate el comandante Domingo Laín Saz, sacerdote español. Te menciono esto para que te hagas una idea de la pérdida de cuadros que tuvimos por esos años, lo cual lógicamente tuvo repercusiones en la vida de nuestra organización.

130. Anorí fue una derrota militar táctica, de uno de los grupos guerrilleros más numerosos, muy dolorosa para el ELN, donde se demostró la valentía, el coraje, el arrojo, la convicción de lucha de

los compañeros que cayeron en esa acción. Pero, te repito, el objetivo global del enemigo no se cumplió, el ELN no fue aniquilado, quedaron los otros cuatro grupos y lo que se llamaba en ese tiempo “redes urbanas”.

—¿Cuál es el punto de mayor auge del desarrollo del ELN en esta primera etapa de su desarrollo?

**131. Rafael:** Nosotros nacemos en 1964 como guerrilla rural. Somos 18 hombres. En ese momento no contamos con fuerza de apoyo ni fuerza urbana. Se inicia el crecimiento en el 64 y en el año 73, antes de empezar la operación Anorí, podríamos decir que está el mayor pico de crecimiento. Entonces teníamos un aproximado de 250 hombres en cinco columnas (frentes guerrilleros y comisiones<sup>10</sup>) muy móviles. Ya empezaban a delinear las áreas de operación en Antioquia, el Sur de Bolívar, el Norte de Bolívar, Santander.

—Tú no te refieres a las redes urbanas...

**132. Rafael:** Te habíamos mencionado que la organización urbana, con base principalmente en Bogotá, Medellín, Bucaramanga, Barrancabermeja, San Vicente, Remedios, Valledupar, Barranquilla, tenía en la primera etapa un enfoque muy estrecho respecto de su papel. La concebíamos como red de apoyo de la guerrilla rural, cada grupo de guerrilla rural se relacionaba con una “red urbana”. en las ciudades, el trabajo se desarrollaba en sectores estudiantiles, sectores populares, en sectores obreros (movimiento sindical principalmente en Antioquia)<sup>11</sup>

—¿Cómo estaban compuestas estas redes urbanas? ¿Cuánta gente había en este trabajo?

**133. Rafael:** Fue a partir de 1975 que se empezó a transformar el enfoque del rol de la organización urbana, algo muy importante en un país en que las masas urbanas juegan un gran papel.

—¿Qué balance hacen de la primera etapa?

**134. Rafael:** En esta etapa, vemos que se logra implantar el proyecto, se demuestra la validez de esa forma de lucha, se desarrolla el movimiento guerrillero como tal y los grupos de apoyo urbanos.

135. Desde el punto de vista militar, se gana en experiencia, se crece, se le propinan derrotas al enemigo, se hace propaganda, se gana simpatía en el pueblo. La gran falla de este período está en la débil articulación con el movimiento de masas.

**136. Felipe:** Se define una estrategia general: la guerra popular prolongada y la reivindicación del socialismo. Se empieza a dar importancia a la figura de Camilo, se reivindica al Che y la continentalidad de la lucha. Se plantea un no alineamiento internacional, algo muy importante en ese momento de crisis y de debate chino-soviético. Se busca la identidad colombiana. Pero toda esta ganancia tiene un gran vacío, como dice el compañero, y es el desconocimiento de la importancia del papel de las masas, la falta de una línea clara de masas. En ese momento, el movimiento estudiantil nacional era prácticamente nuestro, sobre todo su dirección; teníamos, además, gran influencia en el Frente Unido del pueblo y la Unión Sindical Obrera. Existía un movimiento de masas en ascenso, en lucha, en auge, pero la organización no tuvo una política para él y eso hace, entre otras cosas, que se levante un proyecto revolucionario que no logra los efectos que se proponía, a pesar de que se consolida como movimiento armado y tiene un auge importante hasta 1972. eso nos va a llevar al agotamiento y a la crisis, los golpes militares nos obligan a examinar qué es lo que está pasando.

---

10. Hemos denominado comisiones guerrilleras a grupos de 6, 8 ó 12 compañeros, que se desprenden de un grupo guerrillero en una región para ampliar su radio de acción, para difundir sus ideas, para desarrollar sus propósitos (informarse, aprovisionarse, contactar compañeros en poblados y ciudades).

11. Un cuadro obrero destacado, Luis Carlos Cárdenas Arbelaez, fue asesinado por agentes secretos de la IV Brigada.



137. Son años de foquismo. Son años en que inclusive sufrimos también visos de vanguardismo, de caudillismo a nivel de dirección. Hay además una concepción campesinista del proceso.

**138. Rafael:** Durante esta primera etapa lo dominante es el practicismo... nos movíamos muy espontáneamente en este desarrollo de la guerrilla, pero no veíamos cómo se movía el país, cómo se movía el sistema, cómo se movían las masas.

**139. Felipe:** Lo que era realmente un cambio en el modelo de dominación, el agotamiento del modelo de sustitución de importaciones, cuando entraron las transnacionales a cambiar toda la estructura económica de nuestros países, fue interpretado erróneamente. Hablábamos de la crisis casi final del capital latinoamericano y veíamos cercano el triunfo de la revolución en América Latina. De ahí esa manera cortoplacista de construir el movimiento revolucionario, el movimiento armado, para lanzarnos en asalto al poder.

—¿Qué teorías influyeron en ese momento en ustedes?

**140. Felipe:** En nosotros influyó mucho Arrubla<sup>12</sup> que planteaba precisamente eso.

—Pero, ¿este cortoplacismo no se contradice con la estrategia de guerra popular prolongada que ustedes pretendían desarrollar?

**141. Rafael:** Efectivamente, así es. Nuestro discurso conceptual estratégico se basaba en la guerra popular prolongada, incluso preveíamos nuevas dificultades por la posible intervención norteamericana. Esta concepción de guerra del pueblo se iba enriqueciendo teóricamente con los estudios de la experiencia china y vietnamita. La guerra popular prolongada era nuestra teoría, pero, ¿cuál era nuestra práctica? Realmente no expresaba tal teoría. No trazábamos líneas generales de trabajo, no desarrollábamos planes; teníamos demasiado entusiasmo. Se dejaba todo (familia, etc.), porque el triunfo se percibía cercano; teníamos presente el rápido triunfo de la revolución Cubana. Era una época de mucho romanticismo y mucha mística de combate, pero los planes y los hechos no se ligaban con la concepción estratégica. En resumen: una teoría de largo plazo y una práctica de corto plazo.

**142. Felipe:** Había una insuficiencia general en el manejo de la metodología marxista. No había surgido tampoco una teoría social que nos pudiera alimentar ese proyecto. Nuestro análisis de clase de la sociedad colombiana no fue suficiente y eso nos llevó a la desviación campesinista. no supimos interpretar ese momento, porque no teníamos las herramientas para hacerlo...

—Dime, ¿no influyó que entonces se considerara que en América latina existía una situación revolucionaria y que lo que faltaba era sólo que un grupo se lanzara para que la chispa encendiera la pradera?

**143. Rafael:** Sí. Había una efervescencia en Latinoamérica... recordemos que había guerrillas en Guatemala, Venezuela, Perú... cuando el periodista mexicano Menéndez filmó en 1967 el asalto al tren pagador y entrevistó a Fabio Vásquez y a otros dirigentes del ELN, tú recuerdas que no sólo en Colombia, sino en el continente, se habló de que se había encendido la chispa. El problema es que la pradera en Colombia no prendió tan rápido como esperábamos en esos años.

—¿Comprendieron ustedes en ese momento qué fue lo que los llevó a la derrota de Anorí?

**144. Rafael:** No. Sólo logramos comprender las causas de esa derrota algunos años después.

---

12. Economista colombiano.

#### IV. CRISIS Y CAMINOS DE SU SUPERACIÓN (1974-1983)

—*¿Qué ocurre después de Anorí? ¿Es en esa etapa donde las divergencias internas se saldaban con medidas disciplinarias que llegaban hasta los fusilamientos?*

**145. Rafael:** La derrota no es el fin, sino el comienzo de una larga crisis. Quiero recordarte que un poquito antes de la cuestión de Anorí se da un problema: el enemigo copa un campamento nuestro y cae un morral que llevaba Fabio Vásquez, que contenía la información de toda la organización urbana. El enemigo captura a muchos compañeros, cerca de 40, y desarrolla el II Consejo de Guerra contra el ELN. Hubo un primer Consejo de Guerra contra el ELN en 1968, en Pamplona. Este segundo consejo se inició en Socorro y terminó en Bogotá, en la cárcel La Picota. En esta situación muchos de nuestros hombres se desmoralizan. Viene una crisis de dirección. Por un lado, la desertión de Ricardo Lara, hasta poco antes segundo responsable de la organización, y por otro, la salida del país del primer responsable, Fabio Vásquez.

146. Lo de Anorí ocurre mientras estos compañeros están presos. Al rato se da la desertión de Lara.

—*Hemos oído hablar muchas cosas de Ricardo Lara y entendemos que fue ajusticiado por un comando del ELN. ¿Podrías explicar qué pasó exactamente con él?*

**147. Felipe:** Ricardo abandona el combate cuando el grupo bajo su mando estaba cercado. Luego, al caer preso, se presta para algunas maniobras políticas contra el ELN, tanto en Medellín como en Bogotá, donde estuvo detenido. Cuando salió en libertad hizo intentos por regresar a la organización, pero sin aceptar las condiciones que la dirección le propuso. Quería regresar como jefe y no como simple militante. Para ello, organizó a algunos ex militantes del ELN, que se encontraban fundamentalmente en el exterior, en lo que se denominó la Tendencia a la Unidad Camilo Torres Restrepo. Pretendió asumir la representación del ELN en el exterior. La tendencia quiso hacer paralelismo a la dirección nacional del 82. Fracasado ese intento, y luego de asistir a la VIII Conferencia del M-19 como supuesto jefe del Frente Camilo del ELN, intentó nuevos acuerdos con nuestra dirección, acuerdos que de inmediato rompió. Como sus esfuerzos fracasaron, integró un grupo guerrillero, se instaló cerca del frente de esta organización en el Caquetá y pretendió representar al ELN en una Conferencia del M-19, sin tener ningún mandato para hacerlo. Finalmente, en la época de la tregua constituyó, basado en su prestigio de comandante guerrillero en la zona, el Frente Amplio del Magdalena Medio, una organización política de masas que recogía la simpatía de esos sectores de la población por la lucha armada y el ELN, que tuvo su sede final en Barrancabermeja. Ricardo Lara fue juzgado y condenado en una Reunión Nacional del ELN en 1983. La dirección nacional designó un comando del nororiente para ejecutar dicha tarea, pero éste no la implementó de inmediato y la dirección nacional, concentrada en sus esfuerzos por sacar adelante la Asamblea Nacional y manejar la coyuntura de la tregua y el nacimiento de la CNG, no le dio seguimiento. Cuando el comando, retomando la decisión del 83, la ejecuta en diciembre de 1985 lo hace sin considerar el nuevo contexto político, apareciendo ésta desfasada de la coyuntura. La Asamblea Nacional de marzo de 1986 analiza este hecho y considera un error su aplicación en el contexto de diciembre de 1985. A su vez, la dirección nacional asume su responsabilidad por no haber dado seguimiento a esta tarea.

—*¿Cuándo sale del país Fabio Vásquez?*

**148. Rafael:** En octubre del 74, para atender su salud y desarrollar algunas actividades políticas del ELN, pretendiendo orientar la organización desde fuera, mientras Gabino, el segundo responsable por delegación directa de Fabio, quedaba a cargo de la organización en el interior. Entonces, empieza a profundizarse la crisis.

149. Los métodos autoritarios del primer responsable, que pretende dirigir la organización desde fuera, en evidente desfase con la realidad, producen malestar en los frentes guerrilleros. La mayor libertad interna que en ese momento se produce, hace que afloren con mayor soltura los análisis acerca de la derrota de Anorí. Se produce la deserción de alguna gente como consecuencia de la desmoralización, aumenta la presión de las masas que conforman las bases de apoyo de la guerrilla, ya que se encuentran indefensas frente a los golpes del enemigo.

150. Después de Anorí empieza a cuestionarse el verticalismo de la dirección, la falta de democracia interna, la falta de una elaboración más colectiva de la toma de decisiones políticas.

—¿No se discutían colectivamente las cosas?

**151. Rafael:** Se hacían asambleas en los frentes guerrilleros, pero fundamentalmente eran asambleas en que se analizaban problemas de los combatientes, problemas más internos; asambleas disciplinarias y no de carácter político, de discusión de una línea, de elección de una dirección, de elaboración o reevaluación de los planes generales. Este tipo de análisis estaba reducido al mando y las decisiones las tomaban los primeros responsables. El estado mayor tenía un primer responsable y primeros y segundos responsables en los frentes guerrilleros, pero muchas veces era el primer responsable quien tomaba las decisiones: nombraba las comisiones guerrilleras, éstas eran enviadas a reconocer las zonas, a buscar objetivos, a hacer emboscadas, a charlar con la población... Cumplidos sus objetivos volvían a las citas donde se reunían con el mando y recibían nuevas órdenes.

**152. Felipe:** Además, se arrastraban divergencias políticas que tenían que ver con el hecho de que el ELN, si bien había logrado implementar un proyecto de lucha armada, no había logrado implantar un proyecto de lucha política en el país.

**153. Rafael:** Muchas contradicciones que eran políticas fueron afrontadas como problemáticas personales. En la mayoría de los casos, y dado el carácter de la organización y su necesidad de implantarse y sobrevivir, no era posible abrir espacios de debate político, es decir, se silenciaban cuestiones críticas por determinadas actividades prácticas de tipo operativo. Y cuando se abordaban algunas contradicciones políticas, no se analizaban con la profundidad debida ni se llegaba a conclusiones y correctivos, y muchas veces se trataban de manera vertical dado el respaldo que tenía el “jefe”.

154. El caso extremo de este método fue el de los fusilamientos. Se creaba un ambiente alrededor de los errores y dificultades de compañeros que planteaban críticas a la marcha política del ELN y en asambleas, se llegaba a concluir que se trataba de comportamientos contrarrevolucionarios y traidores, como en los casos de Víctor Medina o de Carlos Uribe Gaviria. En estos temas tan delicados, Manuel Pérez o Nicolás te podrían responder de manera más objetiva cómo se presentaron y trataron dichos fenómenos.

—Gabino, tú que eras el máximo dirigente en aquella época podrías explicarme, ¿cómo se originó el fenómeno de los fusilamientos?

**155. Gabino:** Yo creo que el origen de los fusilamientos tiene que ver con los códigos guerrilleros diseñados para aquel momento. Por otra parte, esa difícil realidad de una fuerza en embrión, nos llevó a no valorar la vida de aquellos que por múltiples circunstancias considerábamos desleales, renegados o traidores a la causa. Los códigos nos decían cuándo había que fusilar a un compañero, pero la interpretación del código la hacíamos nosotros mismos, principalmente los responsables, sin la suficiente profundidad que hechos tan graves como esos requerían. Todo esto dentro de la maraña existente de celo y fidelidad al proyecto, de problemas personales, con una mentalidad unilateral de lo correcto e incorrecto, donde pensábamos que la razón estaba siempre del lado del jefe. Era ese un momento en que el caudillismo jugaba un importante papel.

156. En este contexto, en ninguna ocasión aparecía clara la contradicción política como elemento fundamental de la problemática. Además, en aquel momento el debate propiamente político no existía. No se discutía sobre aspectos como el papel de las masas en la lucha, la relación vanguardia-masas, la relación entre centralismo y democracia y el límite entre la discrepancia política y la disciplina revolucionaria. Podríamos decir, por último, que la gran mayoría de los cuadros o jefes que iban surgiendo no tenían claro hasta dónde llegaba el límite de sus funciones y atribuciones y cuáles eran las de la base. Esto producía fenómenos graves como el de los fusilamientos.

—¿Han realizado alguna autocrítica al respecto?

**157. Gabino:** En 1976, doce años después de la conformación del primer grupo guerrillero, reconocimos públicamente haber cometido serios errores en relación con los fusilamientos. Esta autocrítica fue el fruto de nuestra reflexión y madurez política, fruto de mirar la historia del ELN con un sentido crítico, con la convicción de reconocer, sin atenuantes, nuestros errores y desenfoques, reafirmando a la vez lo válido de nuestros doce años de lucha y todo ello en aras de enfrentar el futuro con mayores herramientas humanas, ideológicas y políticas.

—*Manuel, entiendo que tú participaste directamente en esos procesos de fusilamientos, ¿cómo viste ese fenómeno como cristiano y sacerdote?*

**158. Manuel:** Por mi formación, me resultó duro y doloroso el fenómeno y me llevó a profundas reflexiones. Así mismo, vi sufrir a muchos otros compañeros. Por ejemplo, Manuel Vásquez Castaño se retiró un día llorando de una reunión en que, de acuerdo a los códigos, se debía definir el ajusticiamiento de dos compañeros.

159. Eso, lógicamente, me ha llevado a participar junto con otros compañeros en el proceso de eliminación de las múltiples causas que hacían irremediable esta práctica. Por ejemplo: creación de criterios de incorporación a la guerrilla, transformación de códigos y métodos de decisión de penas y sanciones, generación de condiciones para que los delitos sociales tengan otras formas de tratamiento que permitan la regeneración de las personas, etc...

—¿Qué enseñanzas pueden desprenderse de ello para el movimiento revolucionario?

**160. Manuel:** Entre las enseñanzas podríamos enumerar las siguientes: primero, tener presente que la humanización de la revolución es un elemento esencial, que va de menos a más, pero que siempre es el ideal. Al principio, las organizaciones están muy expuestas a ser exterminadas y ejercen un gran sentido de defensa interna y, poco a poco, van haciendo más real ese humanismo hasta convertir en el gran reto la mayor dignificación de la vida; segundo, pienso que la autocrítica pública de las organizaciones revolucionarias es la mejor forma de transformar y saldar los errores históricos; tercero, es fundamental considerar la dignidad y el valor de la persona humana en forma individual, procurando guardar un perfecto equilibrio con su valoración colectiva, para no convertir estos aspectos en valores absolutos que lleven a extremos.

—*Volvamos al problema de la crisis...*

**161. Rafael:** Toda esa crisis empieza a manifestarse con mucho mayor fuerza cuando Fabio sale al exterior.

—¿Qué pasó con Fabio luego que salió al exterior?

**162. Rafael:** En los años 75 y comenzando el 76, en los frentes José Antonio Galán y Camilo Torres (con el otro frente que entonces teníamos, el Luis José Solano Sepúlveda no había comunicación), se plantea qué salida dar al caso Fabio y la discusión concluye en que Fabio debe quedarse en el exterior como un militante de base, sin autorización para ser vocero de la

organización y que su situación debe ser definida con más amplitud en un evento democrático que resuelva el caso.

163. En 1986, la Asamblea Nacional del ELN considera que la posición adoptada por Fabio entre 1976 y 1986 lo ha colocado fuera de la organización, razón por la cual no se le considera un militante y así se le comunica.

164. Hoy lo consideramos un amigo de la organización, valoramos sus aportes en los 10 primeros años al frente del ELN, siendo a la vez críticos de sus errores y desviaciones como primer responsable en ese tiempo. En esos términos, de amigo de la organización, estamos abiertos a intercambiar con él sobre la historia del ELN, sobre su presente y futuro, y él como tal, está en la entera libertad de optar por la salida política que considere acertada.

**165. Rafael:** Cuando Gabino vuelve al país, en mayo del 76, después de comunicar a Fabio esa decisión, la situación de crisis interna se ha agravado.

—*¿Es entonces cuando se produce la primera división del ELN?*

**166. Rafael:** Así es. Las contradicciones llegan a una polarización total en el Frente José Antonio Galán, que es el frente madre de la organización, oficializándose la división. Allí, alrededor de unos 20 compañeros —cuya procedencia era urbana— se agrupan en lo que se llamó “replanteamiento”, expresión orgánica de los que sostenían que había que levantar un movimiento amplio de masas, desarrollar la lucha política legal, renunciar a la lucha armada y dar por terminado el proyecto eleno. Sin embargo, la corriente del replanteamiento no era homogénea, en su interior había gente que defendía el papel de la lucha armada y del ELN, factor que los lleva luego a una nueva división. La primera corriente de replanteamiento se dispersa y la segunda se articula nuevamente a la organización.

—*¿Podrías explicarme con más detalles en qué consisten las distintas posiciones que en ese momento se dan en el ELN?*

**167. Felipe:** Las polémicas internas que se dieron en la época del surgimiento del replanteamiento podrían agruparse en dos grandes tendencias. Una, que pretendía acumular para la lucha electoral, liquidando el proyecto militar del ELN, pero recuperando la fuerza acumulada por la organización en todos esos años de lucha guerrillera, la imagen de Camilo y el proyecto socialista, planteándose crear un partido de la clase obrera para la lucha electoral. La otra, sostenía que no se debía negar lo que habíamos construido como guerrillas, sino, a partir de ser guerrilleros y sin dejar de serlo, desarrollar la organización de las masas y el trabajo político organizativo. Sabíamos que con esta línea íbamos a tener un descenso en el accionar militar, pero teníamos claro que al organizar, íbamos a reproducir al ELN y, más adelante, vendrían las actividades propiamente guerrilleras.

168. Más tarde, va a surgir otra corriente dentro del propio replanteamiento. Esta sostenía que había que replantear el proyecto del ELN, pero desde el punto de vista de las masas, por el importante papel que ellas deben desempeñar en el movimiento revolucionario. Esta tendencia reconocía los errores del ELN en relación a este aspecto de su trabajo, pero no llegaba al extremo de renunciar a su proyecto histórico, como lo hacía el otro sector. Al primero se ha denominado “replanteamiento PJ”, ya que éstas eran las iniciales de sus responsables, el segundo se llamó a sí mismo “replanteamiento independiente” para diferenciarse del PJ y tuvo su principal expresión en la costa atlántica colombiana, especialmente en Barranquilla.

—*¿Cuál es el contexto histórico en el que se dan estas discusiones que giran en torno al papel de las masas y el proyecto histórico del ELN?*

**169. Felipe:** Todos estos problemas internos se dan en un momento en que en todo el continente ha causado mucho impacto la experiencia chilena. Y cuando en Colombia, después del estancamiento

guerrillero en la década del 60, surge una eclosión de los fenómenos de la izquierda legal con proyectos electorales: aparecen los diferentes sectores del troskismo: Partido Socialista Revolucionario (PSR) de la IV Internacional; Partido Socialista de los Trabajadores (PST), miembro de la Liga Internacional de los Trabajadores (LIT); surge la propuesta Firmes, que levanta la bandera del socialismo democrático a través de una salida electoral, impulsada por sectores de izquierda, que se nucleaban en torno a la revista **Alternativa**; la propuesta del Partido Socialista de Gerardo Molina. Un montón de proyectos políticos que parten de liquidar, de cortar el cordón umbilical con la lucha guerrillera, negándola. Plantean enterrar los hierros, acabar con la lucha armada y meterse en la lucha política abierta, legal...

170. Por otra parte, durante los años 70, se han ido asentando en las ciudades grandes masas de campesinos; se han creado y han crecido muchísimo los cordones de miseria en ciudades como Medellín, Barranquilla, Bogotá, Cali... Allí surgió un movimiento de pobladores, en el que mucha gente, muchos estudiantes, muchos cristianos empiezan a trabajar a nombre del ELN y empiezan a crear organizaciones económico-sociales, como asociaciones de tugurianos<sup>13</sup>, comités de viviendas, juntas comunales, etc. Por otra parte, el desarrollo industrial que nace en el país producto de las transnacionales, va a generar una clase obrera con una conciencia política mucho más desarrollada. Además, las situaciones que se dan en el resto del continente, como el caso de Chile, el mismo fracaso de la guerrilla urbana tupamara en Uruguay y lo que ocurre en Argentina, van haciendo ver a la izquierda colombiana y a diferentes organizaciones, la necesidad de realizar un trabajo de masas. Y entonces se produce un crecimiento de la influencia del ELN en este terreno, lo que era muy contradictorio porque era en la época de mayor crisis de la organización.

171. Por otra parte, en plena crisis, crece el trabajo urbano del ELN en Bogotá, Barranquilla, Medellín, Barrancabermeja, Cali, Bucaramanga y en otras zonas del país. Aparece también un fenómeno muy importante en el campo sindical, precisamente por este florecimiento de la industria, el Sindicalismo Independiente y Clasista (SIC), bajo nuestra influencia y la de otras organizaciones como el EPL y el PCC (ml).

172. Esta nueva forma de sindicalismo, que se originó en Antioquia y se constituyó en un movimiento muy importante de la clase obrera en Colombia, fue generado desde la militancia de la organización. Recibió, sin embargo, críticas provenientes de muchos sectores que lo consideraron como un sindicalismo demasiado sectario y negativista. Caricaturizaban su política de los 5 antis: antimperialista, antioligárquica, antipatronal, antirreformista y antielectoral.

173. A pesar de que no teníamos una propuesta muy clara, dicho movimiento fue una gran cantera de militantes y de simpatizantes. Se da, entonces, un crecimiento de la organización en esos espacios, pero un crecimiento disperso.

174. En este contexto, hay toda una reactivación y una apreciación de la necesidad y la importancia del movimiento de masas, de los proyectos políticos y una especie de objetivización de lo que significa la vía armada en el país... Aunque es necesario reconocer que en esta complicada situación surge en 1974 una organización nueva que sí va a reivindicar la lucha armada, levantando al mismo tiempo un proyecto político para la coyuntura, el M-19. Ese es uno de sus grandes méritos históricos.

—¿Qué hacen ustedes para enfrentar la crisis interna?

**175. Felipe:** Para enfrentar esta crisis del ELN, Gabino empieza a movilizarse, a conversar con los responsables de los frentes. Y, a fines de 1976, se realiza la Asamblea del Frente Central José Solano Sepúlveda, que operaba en la Serranía de San Lucas, estribación de la Cordillera Central, razón por la cual a ese frente lo llamábamos “La Central”. En esta asamblea participan Gabino, los

---

13. De los tugurios que equivalen a poblaciones callampas en Chile, favelas en Brasil, villas miseria en Argentina.

responsables urbanos y todos los combatientes del frente. Fue una reunión de aproximadamente 45 compañeros. Allí acordamos extender este tratamiento a los otros frentes y convocar a una Reunión Nacional de responsables. Se llega al acuerdo de que el primero y el segundo de cada frente se constituyan en mando de la organización, que Gabino sea el primer responsable y que las asambleas elijan a sus direcciones. Entre los problemas políticos que allí se abordaron se destacó la necesidad del trabajo político y de organización de las bases, y la necesidad de transformar el papel de la organización urbana. Esta, debía dejar de representar un simple apoyo logístico y pasar a constituirse en una organización político-militar integral con planes adecuados a su especificidad social y geográfica.

176. Se discuten temas que se habían estado debatiendo internamente durante los últimos años y nos detenemos en forma muy especial en la problemática planteada por el sector del replanteamiento. Nuestra posición fue sumamente defensiva, porque nuestro análisis de la crisis todavía no había madurado suficientemente. Más bien, orientamos las críticas a cuestiones personales y decidimos adoptar sanciones en este sentido, que luego, afortunadamente, no ejecutamos, porque hubiéramos caído en los mismos errores del pasado.

177. Se inicia la discusión acerca de la necesidad de organizar a los campesinos. Nos empezamos a reunir con ellos y a definir el tipo de actividades que debíamos desarrollar. Vimos la necesidad de establecer ciertos criterios de incorporación tales como: conocimiento del compañero, procedencia, aspectos de salud, etc. Después de lo de Anorí estábamos convencidos de que la incorporación no debía hacerse por la libre.

178. Los que nos quedamos en el ELN, después del desprendimiento de los del replanteamiento, tomamos el nombre de “sector oficial” y nos dedicamos fundamentalmente a organizar políticamente a la población, a desarrollar nexos con el movimiento de masas, sin que dejáramos de hacer algunas actividades guerrilleras, porque teníamos que conseguir finanzas, algunas armas, y, sobre todo, mantener la vigencia de la lucha armada. Esas transformaciones llevaban implícitas, lógicamente, contradicciones entre el desarrollo y prioridad del trabajo político organizativo y el trabajo militar, como también la búsqueda de líneas de tratamiento a la contradicción campo-ciudad. Esta dinámica se fue extendiendo por todo el ELN.

179. Pocas semanas después, a comienzos de febrero de 1977, el enemigo golpea fuertemente a la organización urbana en Bogotá y Medellín.

—¿Cómo se explica este golpe a la organización urbana?

**180. Rafael:** Es producto de la misma crisis interna de la dirección urbana y del ELN. Se produce una delación, una traición de un miembro de la dirección de Bogotá, que facilita el golpe que nos asesta el enemigo. En esta ocasión nos capturan 12 a 14 compañeros, con lo que nos desarticulan el frente urbano. Nos cae el responsable nacional urbano y otros compañeros, entre ellos el responsable del frente guerrillero central. Hay varios allanamientos, perdemos recursos. Es un duro golpe a la organización urbana.

181. Esto agrava la crisis, porque no solamente nos golpean en el campo, sino también en la ciudad. Y lo hacen en un momento en que nuestra organización urbana ya había redefinido su papel: no pensaba limitarse a ser sólo una red de apoyo a la guerrilla, sino que tenía intenciones de desarrollar un trabajo político en los centros urbanos.

—¿Qué ocurre en Colombia mientras se va profundizando la crisis del ELN?

**182. Rafael:** Mientras nuestra crisis se profundizaba —ya llevaba 4 años— se va produciendo en el país un auge del movimiento de masas. En el año 1977 se produce un paro cívico que demuestra su pujanza y beligerancia en el país. En ese período, vamos buscando salidas a través de una dirección más colectiva, con mayor democracia interna e incorporándonos al trabajo de masas, pero estos

intentos se hacen de manera dispersa, y, por tanto, resultan insuficientes para ese momento. Junto al auge del movimiento de masas, el régimen se endurece y se apresta a “legalizar” la persecución, la tortura, las desapariciones, el asesinato selectivo contra el movimiento revolucionario y popular. Es entonces cuando se decreta el nefasto “estatuto de seguridad” por el binomio Turbay Ayala-Camacho Leiva, clásica reafirmación del carácter oligárquico-militarista del régimen.

183. El “estatuto de defensa de la democracia” decretado por Virgilio Barco en 1988, es continuación de dicho engendro y pretende ser instrumento legalizador de la guerra sucia. La oligarquía jamás ha podido esgrimir otra arma diferente a la de la fuerza y el genocidio.

184. Te puedes dar cuenta, entonces, que en el 77 nuestra organización no está en condiciones de presentar salidas. Es el M-19 quien, en 1980, desarrolla una acción de confrontación con el régimen con la toma de la embajada de la República Dominicana y luego con su propuesta de Diálogo Nacional.

185. Ante esta crítica situación, se cita la primera Reunión Nacional de responsables para evaluar la marcha del ELN y constituir una dirección central. Nuestra consigna en ese momento fue: “reestructuración política y orgánica al calor de la lucha de clases y de la lucha armada”. Se hizo un plan de reorganización y nos pusimos a contactar a las distintas estructuras para preparar dicha reunión.

186. A comienzos del 78, se realiza la reunión en el frente José Antonio Galán, a la cual asisten los máximos responsables de los frentes guerrilleros (el primer y segundo responsable), los compañeros de la organización urbana y compañeros dirigentes del sindicalismo independiente y clasista, entre otros. En esta reunión se llega a acuerdos políticos y orgánicos, pero se constata una especie de vacío de dirección.

—¿Cómo enfrentan ese vacío de dirección?

**187. Rafael:** En vista de esto se nombra una comisión para que haga los contactos y prepare las condiciones para que empiece a funcionar un comando ejecutivo nacional (CEN). Se le ubica en el Frente Central porque se considera que es allí donde existen mejores condiciones para su funcionamiento. En ese frente habíamos empezado a discutir los problemas con la base, a organizar a los campesinos, a usar determinados criterios para la incorporación de nuevos combatientes. Además, ya habíamos nombrado una dirección colectiva con la presencia de Gabino en esa asamblea y se pensaba en el apoyo del Frente José Solano Sepúlveda para el funcionamiento de la dirección de la organización. El comando ejecutivo nacional (CEN) quedaría constituido por los primeros responsables de los tres frentes guerrilleros y además se buscaría constituir una dirección urbana nacional orientada por el CEN.

**188. Rafael:** La comisión encargada de crear las condiciones para el funcionamiento de los nuevos organismos de dirección queda conformada por 6 compañeros, a la cabeza de los cuales, desgraciadamente, se puso Julio Leguizamón, un abogado que tenía 10 años de militancia en el ELN. Este empezó a encabezar una corriente liquidadora y traidora y como los frentes guerrilleros estaban muy alejados unos de otros, uno en oriente, otro en la Cordillera Central y el otro en el occidente...

—¿A cuántos días de marcha uno de otro?

**189. Rafael:** No son días sino meses, porque hay que ir de cordillera a cordillera. Para darte un ejemplo: si un grupo que opera en la Cordillera Central quiere ir del río Magdalena, cruzando la Central, al río Cauca, puede emplear entre 20 y 30 días, según el plan de marcha. ¡Y eso que se trata de un desplazamiento de un lugar a otro de la misma cordillera! Te podrás imaginar entonces cuánto puede emplearse para ir desde la Cordillera Occidental a la Oriental.



190. Volviendo al tema, como nuestras comunicaciones eran muy lentas, muy demoradas —en aquel momento no teníamos ninguna infraestructura de comunicaciones—, este grupo logró, hasta cierto punto, asfixiar económicamente a la organización, torcer sus planes y preparar un evento para autonombrarse cabeza de ella. A mediados de 1978, realizan una reunión, a su manera y manipulada por ellos, donde tratan de validar su posición política y se convierten en lo que sería la Comisión Coordinadora Nacional (CCN).

191. Durante esos sucesos, lógicamente, se desarrolla un gran debate sobre el “proyecto político proletario” que impulsaba Leguizamón, pero ya el ambiente con varios de ellos, se había enrarecido. Además de las diferencias políticas, había mucha desconfianza y manipulación, situaciones que estaban siendo confrontadas, directamente por José Manuel Martínez Quiroz, Manuel Pérez y otros compañeros.

**192. Rafael:** Cuando se recibe el documento de esa reunión, en la que se constituye la CCN, comprendemos que allí hay una traición. Inmediatamente aislamos a esos individuos y buscamos desarrollar una salida a través de un organismo nacional provisional, que aglutinara a las representaciones de las estructuras que en ese tiempo llamábamos sector oficial; los otros dos frentes guerrilleros Camilo y Galán y cuatro regionales: las organizaciones de Bucaramanga, Bogotá, Medellín y Cali. Formamos, en septiembre del año 1978, una dirección nacional provisional y empezamos a tratar de conducir la organización hacia una Asamblea Nacional.

193. Ese proyecto de la CCN se anula por el aislamiento a que también la sometemos y porque no tiene base sobre la cual cuajar, porque ellos lo que hacen es dispersar a la gente mandándola para sus casas, tomando en cuenta que no habían tenido oportunidad de tener vida familiar, vida afectiva, etc.

194. La corriente liquidadora y traidora de la CCN logró realizar un trabajo de casi 8 meses. Desmontó por completo el Frente Central que había llegado a tener 45 compañeros.

195. Por todos los elementos señalados anteriormente, 1978 es el año más crítico de la vida del ELN.

*—Dices que 1978 es el año más crítico para el ELN, ¿a cuánta gente quedó reducida la organización?*

**196. Rafael:** En ese momento la guerrilla rural se reduce a 36 hombres. Del 73 al 78 ha habido un constante descenso y es a partir del 78 que se empieza a remontar la crisis. Ese fue el año en que más cuestionado estuvo el proyecto estratégico y no sólo eso, sino que, desde su interior, se fraguaba su destrucción.

197. Dentro del ELN se desarrolla una lucha ideológica y política tenaz. En el terreno filosófico se trataba de negar en el ser sus errores, sus limitaciones, sus vacíos; negarlos para cualificarnos, negarlos para transformarnos y alcanzar estadios superiores. Esa fue la filosofía que triunfó; la otra, la de negar el proyecto para liquidarlo, fue superada por nuestra práctica política.

**198. Felipe:** Entonces, hacer este trabajo en la base y levantar esta perspectiva estratégica, fueron las dos herramientas que el ELN usó para crecer.

**199. Rafael:** En ese momento nos proponemos reconstruir la organización al calor de la lucha de clases, de la lucha de masas, y prepararnos para una Asamblea Nacional que decidiría los rumbos del ELN.

200. Cuando la comisión coordinadora nacional está haciendo este trabajo liquidador, una de las salidas que vemos es tener una presencia a través del accionar armado. Logramos desarrollar algunas acciones, que nos resolvieron problemas económicos y nos permitieron hacer propaganda armada, mostrando a la vez que no estábamos aniquilados. Eso levantó nuestra moral.

201. Pero lo fundamental de este momento fue que empezamos a organizar a la población, a desarrollar principios organizativos correctos, a constituir direcciones colectivas, a combinar el trabajo de masas con el trabajo militar, a entrenar a la gente, a desarrollar escuelas, a articular al ELN a nivel nacional, a diseñar una política financiera para toda la organización —antes existía una anarquía total, cada grupo disponía a su antojo de los fondos que conseguía, no había ningún control—, a racionalizar la experiencia guerrillera para desarrollar planes militares más eficaces, es decir, empezamos todo un trabajo interno para poder realmente superar nuestro gran vacío político: Nuestra falta de articulación con las masas. Empezamos a preocuparnos por la situación del país, por la situación en Nicaragua estudiamos aspectos de la situación económica, política, social de ese país, muchos compañeros en el 78 y 79 querían participar directamente en la lucha que conducía el Frente Sandinista. El conocimiento del proceso nica nos aportó valiosos y nuevos elementos.

—¿En qué consistió la dirección nacional provisional?

**202. Rafael:** La dirección nacional provisional, que funciona desde septiembre del 78 hasta diciembre del año 81, es un organismo colegiado. Este llegó a representar 8 estructuras cuando se integró el Frente Domingo Laín.

**203. Felipe:** Es necesario aclarar que ya en esa DNP participa un sector del replanteamiento, el replanteamiento independiente, que trabajaba en la costa y que se articuló a este proceso de reestructuración. En ese momento, el resto de esa corriente del replanteamiento está en vías de desaparición y lo mismo ocurre con la posición liquidadora-traidora de la CCN. De manera que el año 79 ya tenemos otra vez un ELN único, pero muy disperso.

204. Era un paso adelante para llegar a ser un organismo representativo y colectivo, pero todavía no lográbamos ese trabajo de centralización permanente en la vida política de la organización. ¡Esta era una tarea muy difícil!

205. La principal dificultad que enfrentamos fue la gran dispersión de nuestros cuadros, especialmente en la organización urbana. En el campo quedamos con dos frentes: el Frente José Antonio Galán y el Frente Camilo Torres. Posteriormente, en esta búsqueda de salida a la crisis, surge el Frente Domingo Laín, que se caracteriza por ser un frente que se origina a partir de un gran movimiento de masas en la zona de Arauca, con la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC), que ya había desarrollado en la región dos paros cívicos de gran envergadura, e incluso, con experiencia de milicias. Eran compañeros capaces de movilizar un paro que inactivaba a toda la región. Llegaban a movilizar de 10 a 15 mil personas y hasta 3 mil compañeros organizados en una guardia cívica. Esa experiencia la habían hecho antes de que se contactaran con el ELN...

**206. Rafael:** Por eso no es gratuito que actualmente este frente tenga una gran fuerza política, un gran movimiento de masas. Esto es lo que hace que su creación y desarrollo sea distinto al de los otros dos frentes existentes.

207. La dirección nacional provisional (DNP) empieza a trabajar en esa dirección: tratar de centralizar la organización, implementar algunos métodos de debate y trabajo, y preparar la Asamblea Nacional. Hace también un intento por centralizar la cuestión de los recursos que antes tenían un funcionamiento autónomo en cada frente guerrillero y regional urbano. Se retoma la publicación del periódico **Simacota**, apareciendo su número 12<sup>14</sup>, donde se hace una elaboración de la formación social colombiana, se plantean cuestiones sobre estrategia y táctica. Se empieza a armar a aquella organización tan dispersa.

---

14. Hasta Anorí habían aparecido 11 números. La DNP decide continuar ese esfuerzo y elabora el Simacota 12.

208. La DNP, por el mismo hecho de ser provisional, no tiene la autoridad suficiente para lograr implementar con éxito todos sus objetivos. Sin embargo, constituyó una experiencia básica para adelantar nuevos pasos hacia la superación de la crisis.

209. En diciembre de 1981, nos golpean a la dirección nacional provisional. Mueren dos compañeros: Diego Cristóbal Uribe, sacerdote franciscano que era el responsable del Frente Camilo Torres Restrepo y miembro de la dirección nacional provisional ( DNP) y Efraín Pabón, de extracción popular campesina, que venía de la dirección del Frente Domingo Laín; también son capturados tres compañeros más.

—¿Cómo cae la dirección nacional y qué hacen para resolver el problema de acefalía que ello significa?

**210. Rafael:** Estaban en una reunión de dirección en una casa de una zona suburbana. Otros 3 compañeros de la dirección provisional, que no estaban en la reunión, quedan desconectados.

211. Para resolver este problema de acefalía de la organización producto del golpe, en abril de 1982 se adopta la iniciativa de constituir una dirección nacional con los responsables de los frentes que entonces existían: el Frente Camilo Torres, el Frente Domingo Laín y el Frente José Antonio Galán. El compañero Manuel Pérez —actual primer responsable de la organización— era en aquel momento el primer responsable del Frente Galán.

212. Esta dirección nacional se plantea preparar las condiciones para la realización de una reunión de carácter nacional, para elegir democráticamente una dirección colectiva y como primer paso hacia una Asamblea Nacional del ELN. En ese sentido, recogía la experiencia acumulada en los años de crisis y daba continuidad a varios de los planes de la anterior dirección nacional provisional.

213. Empezamos a adoptar un plan de trabajo, buscamos que esta dirección tuviera un desenvolvimiento más colectivo y que funcionara en el campo.

—¿Por qué consideraron importante que esa dirección funcionara en el campo? ¿Existía alguna experiencia negativa previa que los lleva a esta determinación?

**214. Rafael:** Bueno, la experiencia negativa inmediatamente anterior fue el golpe a la DNP. Esta tuvo dificultades en su funcionamiento, el organismo se reunía periódicamente en la ciudad en condiciones de seguridad y operativas bastante adversas, sin olvidar que vivíamos momentos de crisis. Para lograr alguna eficacia en la continuidad de la conducción, constituimos una comisión de trabajo permanente con funcionamiento urbano (3 compañeros de la DNP), pero su gestión estaba limitada y circunscrita al mismo carácter de la dirección nacional provisional (representación de partes).

215. En esto también influía la experiencia histórica de que el campo era nuestra mayor seguridad. Quedaba el reto de la agilidad en las comunicaciones.

216. Ahora, te insisto, la razón principal era buscar un funcionamiento colectivo permanente. Para conseguir este objetivo iniciamos una nueva experiencia y fue ubicarnos en una determinada zona con un grupo guerrillero cuya función específica era ser apoyo al funcionamiento de la dirección.

217. Allí arrancó la actual experiencia de ubicación y funcionamiento de la dirección UCELN. Para conducir a la organización urbana nos dotamos de un equipo auxiliar (EA), cooptamos cuadros de dirección urbana con el fin de que apoyaran esta tarea de preparación de la Reunión Nacional y desarrollaran un plan de centralización político orgánica a partir de cada colectivo de base de los regionales. Había que encarar la dispersión y el equipo auxiliar fue un valioso instrumento para tal propósito.

218. Avanzamos en la búsqueda de una solución a la crisis con más impulso, nos preparábamos para el debate, pero no sabíamos organizarlo. En un comienzo, pensábamos que cada cual elaborara su ponencia, y presentara su propuesta, pero se armó un tal rollo de discusiones que nos llevó a acrecentar la dispersión del debate. Entonces se pensó que la dirección nacional provisional centralizara ese debate a través del periódico político que había fundado el comandante Manuel Vásquez.

**219. Felipe:** La dirección nacional de abril de 1982 significó un salto cualitativo en la conducción de la organización por su gran inteligencia, capacidad organizativa y firmeza.

220. Lo primero que hizo fue dotarse de un plan único de trabajo para todo el ELN a nivel nacional, que nunca antes había existido.

—¿En qué consistía este primer plan nacional?

**221. Felipe:** Se trataba de una planificación de la marcha de la organización desde esa fecha hasta el desarrollo de la Reunión Nacional prevista para 1983 y el enfoque global de los siguientes pasos hasta la Asamblea Nacional.

222. Es interesante señalar que la primera circular de dicha dirección nacional estuvo destinada a dotar al ELN de una metodología para elaborar y evaluar planes de trabajo.

223. Además, la dirección nacional decide centralizar las estructuras de la organización y, por primera vez en la historia del ELN, centralizar también sus recursos. En la primera etapa hubo austeridad y control. Durante la crisis, al mismo tiempo que se conseguían pocos recursos, se dio un manejo autónomo de ellos, como otra expresión de la dispersión de la organización. Hasta entonces éstos se habían manejado de una manera muy anárquica y liberal, si algún grupo realizaba una operación empleaba lo recuperado a su antojo, sin rendirle cuentas a nadie, y entregaba a la DN lo que estimaba conveniente.

—¿No encontraron resistencia en los cuadros cuando se comenzó a centralizar los recursos?

**224. Felipe:** En general hubo aceptación, aunque en algunos se dio cierta incomodidad. Este fue un trabajo durísimo pero se logró el objetivo: un presupuesto único nacional. Cada grupo guerrillero o regional elabora un plan de gastos que eleva a la dirección nacional, ésta lo estudia y lo aprueba con las correcciones que estime convenientes.

—¿Podrías poner un ejemplo?

**225. Felipe:** Si se pide un determinado número de vehículos, o el financiamiento de un determinado número de cuadros profesionales, la dirección estudia si esa cantidad es correcta; si cree de acuerdo al plan de trabajo que el número de vehículos es excesivo, lo rebaja; igual con los cuadros profesionales. Cada uno de ellos debe tener un contenido de trabajo que justifique su mantenimiento como tal.

226. Y como nuestra organización ha crecido mucho ha sido necesario crear una comisión nacional de finanzas que controla la rendición periódica de cuentas de los distintos organismos.

—A propósito de este asunto, el hecho de que el ELN haya logrado tener tantos recursos ¿no generó descomposición en algunos cuadros?

**227. Felipe:** Hubo algunas expresiones, afortunadamente no fueron muy significativas, porque se tomaron medidas a tiempo. Ahora existe un control muy estricto de las finanzas. Mientras un grupo no presente un balance detallado de sus gastos no recibe presupuesto para el siguiente período.

—¿Cuál es la situación del ELN cuando comienzan la tarea de centralización?

**228. Rafael:** Hay un montón de grupos en diferentes partes: en Bogotá, por ejemplo, hay 14 grupos que se identifican como del ELN, cada uno por su lado, en Medellín hay 8 grupos; en Barranquilla llega a haber 4 grupos; en Cali, 6 grupos.

229. Nuestra tarea fue ir a visitar a cada uno de ellos, para conocer en el terreno mismo qué fuerza representaban, cuáles eran sus planteamientos, con qué recursos contaban y, a partir de esos datos, ver cómo podían articular su proyecto con el proyecto nacional del ELN y centralizar los recursos.

**230. Felipe:** Este fue el arduo trabajo que realizó la dirección nacional en cada una de las regiones, con mano firme y muy inteligentemente. Y fue así, con estos métodos, como se logró superar la crisis.

231. El ELN supera definitivamente el caudillismo, crece en el trabajo de masas y logra crear instancias de influencia a este nivel, y, desde el punto de vista ideológico, supera progresivamente el empirismo.

232. Es necesario aclarar que, a pesar de la crisis, desde 1976 en adelante, se forman los colectivos de militancia, célula básica organizativa a nivel urbano, al interior de los cuales existió una vida política interna muy rica.

233. El problema de tener grupos dispersos, a nivel urbano y en los frentes guerrilleros, se tradujo en que cada uno publicaba un periodiquito, una revista teórica, como se hizo en Bogotá, en Antioquia, en Bucaramanga, en la Columna 1, el Sector 3... Cada uno con una posición teórica diferente, pero todos buscando una salida... Una vida política interna que antes de la crisis no existía en el ELN.

234. Estos colectivos empiezan a estudiar, hacer análisis de la realidad nacional y profundizar en las luchas de nuestro pueblo. La organización se preocupa del estudio de Camilo, empieza a madurar, aprende a recuperar su historia, a ser capaz de mirar la crisis de frente y, consciente de ella y de cuáles han sido sus errores, comienza a enriquecer su proyecto.

—*¿Cuáles fueron las experiencias revolucionarias que más los ayudaron a ustedes a superar la crisis y a encontrar este camino que hoy están planteando?*

**235. Rafael:** Para nosotros ha tenido mucha importancia en la superación de la crisis el conocimiento y aprendizaje de la propia experiencia colombiana. Por eso estamos muy preocupados por aprender más de la campaña de independencia de Bolívar, de la unidad bolivariana que tenía un gran sentido antimperialista y anticolonialista; por aprender de nuestras propias luchas, de la extensa tradición de lucha guerrillera en Colombia. En el siglo pasado se dieron más de 60 confrontaciones armadas, movimientos guerrilleros, cuestiones de guerra civil, etc.

236. Algo hicimos en relación con esto desde nuestro origen. Tuvimos un nexo con la insurrección de los comuneros. El nombre José Antonio Galán de nuestra primera brigada y de nuestro primer frente, fue en recuerdo al capitán del movimiento comunero. Santander, la zona donde nace la organización, es la zona donde se dio la insurrección de los comuneros que se levantaron en armas contra el imperio español. Hicieron columnas armadas y se aproximaron a Bogotá. Llegaron a tener 20 mil hombres en armas. Este movimiento es traicionado por comerciantes y aristócratas criollos que se pusieron del lado de la corona con la mediación del arzobispo.

—*Parece un hecho histórico muy importante, los compañeros del M-19 nos planteaban que ellos habían pensado adoptar el nombre de Comuneros antes de denominarse Movimiento 19 de Abril... Ahora dime, ¿qué experiencias internacionales les ayudan a superar la crisis?*

**237. Rafael:** La experiencia vietnamita nos aportó mucho. Desde un comienzo estudiamos esta experiencia...

—¿Cómo se explica que teniendo conocimiento de la experiencia vietnamita no hayan comprendido que el centro de toda su estrategia está en las masas?

**238. Rafael:** Porque la estudiábamos en forma parcial, la leíamos entonces desde nuestra óptica de ese momento en que sólo nos preocupábamos de la lucha armada, del movimiento guerrillero, estudiábamos en función de nuestras inquietudes y, la mayor parte de las veces, buscábamos cosas puntuales. Si necesitábamos organizar bases de apoyo, estudiábamos eso en los vietnamitas... Nosotros las empezamos a llamar bases campesinas y después bases políticas. Su desarrollo permitió satisfacer una necesidad que era evidente para darle continuidad a la lucha armada. En esos años no pudimos resolver el problema de la conducción estratégica global de la guerra.

239. De Viet-Nam, China y Centroamérica aprendimos mucho. En el 79, con el triunfo de la revolución sandinista, el aporte mayor es la cuestión de la unidad y el papel de los cristianos en la revolución. En este sentido también son valiosos los aportes de Guatemala y El Salvador. En el caso de los salvadoreños, vemos que se reanima y revive la experiencia vietnamita. Aprendemos del proceso unitario de los compañeros de Guatemala, sus momentos de crisis, su reactivación. Venimos siguiendo muy de cerca ese proceso y las actuales negociaciones que están realizando, porque son fenómenos similares a los nuestros.

240. Seguimos mirando y aprendiendo del proceso Cubano. Miramos el proceso vietnamita y estamos aprendiendo lo que es la conducción estratégica, la flexibilidad, las alianzas, la diplomacia en el quehacer internacional.

**241. Felipe:** Yo diría que un eje central de todo esto es con qué ojos hemos mirado todas estas experiencias. Ahora, por ejemplo, nos parece muy importante aprender del proceso de negociaciones que se viene desarrollando en Centroamérica, tanto de lo de Sapoá, como de las negociaciones del FMLN y de la URNG, procesos en los cuales el movimiento revolucionario ha salido fortalecido políticamente, acorralando cada vez más las políticas guerrilleras de Reagan.

242. Cuando nosotros tenemos que dar una respuesta a nuestra ausencia del trabajo de masas, del trabajo de base, de organización de masas campesinas, entonces miramos la experiencia vietnamita. La teoría o las experiencias no se aprenden en seco, no son abstractas y la realidad tampoco es abstracta, responde al desarrollo de un proceso determinado. Hemos ido caminando desde lo que hemos sido capaces de hacer. Hoy tenemos una actitud abierta y nos damos cuenta de que, en las condiciones en que estamos todos los movimientos en Colombia, necesitamos dar un salto porque todos hemos acumulado suficiente experiencia.

**243. Rafael:** Hemos estado aprendiendo a ser serios, a no ser olímpicos en la política, a comprometernos con lo que realmente somos capaces de hacer, a no jugar con la táctica y mucho menos con la insurrección. Pienso que también dentro de las otras fuerzas se ha dado un proceso de maduración en el sentido de adecuar las propuestas y no engañar diciendo que son tal cosa sin serlo...

**244. Felipe:** Hoy nos interesa el problema de la conducción estratégica, el problema del diálogo, el problema de la revolución en Centroamérica, porque tenemos otras condiciones y porque tanto la situación del país como el proceso colombiano están en otro momento. Pensamos que estamos entrando en otra etapa de maduración, ya miramos no sólo con los ojos de la necesidad, sino que en este momento buscamos aprender de nuestro proceso y racionalizar nuestras experiencias para evitar errores producto de la inexperiencia. Ya estamos en condiciones de evaluar qué es lo que no debemos imitar cuando estudiamos otro proceso, evitando caer en el practicismo y en el esquematismo. Tratamos de ser rigurosos en el análisis, la investigación, la conducción...

## V. CONSOLIDACIÓN Y DESARROLLO DEL PROYECTO (1983-1987)

—¿Se logró el objetivo de realizar la primera Reunión Nacional del ELN en 1983?

**245. Felipe:** Sí, esa reunión se realizó en septiembre del 83, exactamente diez años después de Anorí y por eso se la llamó “Reunión Nacional Héroes y Mártires de Anorí”. Este es el primer evento democrático amplio en la vida de la organización, donde, también por primera vez, se nombra una dirección colectiva del ELN constituida por 9 compañeros. Manuel Pérez es nombrado responsable político lo que equivale a primer responsable del ELN. Quiero aclararte, sin embargo, que en nuestra organización las decisiones se toman por el colectivo de dirección y no en forma unipersonal.

—¿Se trataría de una dirección colectiva como la sandinista?

**246. Felipe:** Sí. Pero no se trata de una copia de la experiencia de FSLN, sino de un principio de dirección que surge como una necesidad a partir de nuestra propia historia y práctica política: como un rechazo al caudillismo de nuestra etapa inicial y como una aplicación de los principios leninistas de dirección colectiva que tratamos de poner en práctica desde la dirección máxima hasta los niveles de base de la organización.

247. Esta dirección nacional trabaja de septiembre del 83 a febrero del 86, momento en que se da la Asamblea Nacional. Durante este período se buscan caminos para llegar en las mejores condiciones a dicha asamblea. Se profundiza en los principios básicos de nuestra identidad y en el proyecto político del ELN. Son años en que la organización está mirando hacia adentro, inmersa en el trabajo interno.

248. Hay que reconocer que la dirección nacional surgida de esta reunión, tiene el mérito histórico de haber sabido manejar muy hábilmente la difícil coyuntura de la tregua y haber dado impulso a procesos unitarios como el de la trilateral y el de la CNG.

249. De 1983 en adelante se actualiza, consolida y desarrolla el proyecto.

—Entiendo que la Asamblea Nacional de 1987 es muy importante para el ELN ¿es así? ¿Logran superar definitivamente la dispersión? ¿Se elige en forma democrática la nueva dirección?

**250. Felipe:** Así es. La Asamblea Nacional —que se realiza precisamente veinte años después de la caída en combate de Camilo y se denomina Comandante Camilo Torres Restrepo — es la culminación de un proyecto que ya había planteado la dirección nacional provisional y que hasta la fecha, por la crisis interna de la organización, no había podido materializarse.

251. A esta reunión asisten representantes de todas las estructuras del ELN, triunfando así los esfuerzos de la DN por integrar a todos los grupos dispersos en un solo gran cuerpo orgánico.

—¿Cuántos delegados asisten?

**252. Rafael:** 56 delegados.

253. Esta asamblea tiene como objetivo profundizar en el proyecto estratégico del ELN, analizando con mucho mayor profundidad la formación social colombiana, el carácter de la revolución, la política de alianzas, la relación cristianismo-marxismo, la línea de masas, las formas de organización y los problemas tácticos.

—¿Cómo se prepara esta asamblea?

**254. Rafael:** La dirección nacional elabora una ponencia sobre todos estos temas varios meses antes de la asamblea y la lleva a las bases. Estas la discuten en eventos colectivos dando su opinión sobre

los diversos temas y haciéndole aportes y correcciones. Los resultados de estas discusiones son recogidos en una ponencia central de la DN que va a la Asamblea Nacional.

—¿*Qué procedimiento se usa para la discusión?*

**255. Felipe:** Se discute la ponencia central, que vendría a ser como el cuerpo teórico de la Asamblea Nacional y el informe político en que la DN da cuenta de su gestión. Se forman comisiones de acuerdo con los temas de la ponencia para profundizar en cada uno de ellos, al mismo tiempo que todas discuten el informe central. Se crea además una comisión para discutir el plan de trabajo nacional presentado por la DN a esta asamblea. De todo esto surge un documento que es el que orienta el trabajo del ELN hasta el próximo Congreso.

256. Por último, en esta asamblea se elige en forma democrática una nueva dirección.

—¿*Cuál es el procedimiento que se usa para elegir a la dirección? ¿Hubo alguna candidatura previa?*

**257. Felipe:** No hubo ninguna candidatura previa. Se usó un procedimiento muy democrático. En una primera rueda los delegados nominan de manera secreta a los candidatos<sup>15</sup>. Luego se analiza colectivamente la hoja de vida de cada uno de los propuestos y se va a una segunda rueda de votaciones, en la que se eligen uno a uno los cinco compañeros del comando central; en primer lugar, el responsable político, luego, el responsable militar y así los otros tres. En una tercera rueda de votaciones se elige al resto de los compañeros que componen la dirección nacional.

—¿*Cuánta gente compone esa dirección nacional?*

**258. Rafael:** 15 compañeros: 5, el comando central y 10, la dirección nacional. De éstos, 5 atienden la dirección de los frentes de guerra y otros 5, áreas nacionales específicas de trabajo.

—¿*De qué áreas se trata?*

**259. Rafael:** Se trata de una serie de áreas que vamos estructurando a través de comisiones nacionales. Por ejemplo, el trabajo internacional, la propaganda, la investigación, la logística, la unidad.

—¿*Y por qué las llaman comisiones nacionales si ahí entra el trabajo internacional?*

**260. Felipe:** Las llamamos nacionales porque son comisiones de la dirección nacional, es decir, de toda la organización, y no comisiones por frente o regional. Su plan de trabajo cubre toda una área específica de la organización. Para el trabajo internacional la dirección tiene una comisión que la apoya política, orgánica y operativamente en el manejo y articulación de los planes en ese frente de lucha.

261. En esta asamblea se decide que el comando central esté en un frente guerrillero y se mantenga físicamente unido.

262. La reunión se desarrolla en un espíritu muy fraternal y unitario. Ya estaban en marcha la trilateral y la CNG. Los buenos resultados obtenidos con la trilateral hacen que la Asamblea Nacional oriente impulsar un proceso hacia la fusión de dichas organizaciones.

263. Fue una excelente Reunión Nacional de la organización, desde todo punto de vista. Todos salimos muy optimistas, seguros de que habíamos superado la crisis y de que ahora había llegado el momento de volcarnos hacia la vida política nacional e internacional.

---

15. Cada uno de los delegados, en forma secreta, escribe en un papel el nombre de los compañeros de la organización que estima deben quedar en la dirección nacional.



264. Desde el 86 en adelante, la organización ha entrado en una etapa de rectificación estratégica.

—¿En qué sentido hablan de rectificación estratégica?

**265. Felipe:** En el sentido de que estamos tratando de ubicar a las masas en el centro de nuestra preocupación y en el centro de nuestro proyecto y queremos definirlo desde ahí. Por supuesto, manteniendo firmemente lo que ha sido nuestra proyección y nuestra historia, el proyecto de la toma del poder por la vía armada. Y hoy tenemos condiciones de hacer eso y empezar a manejar mejor las coyunturas desde el punto de vista político, levantando propuestas políticas más cercanas a la gente.

266. Tú nos preguntas además por qué el ELN ha usado un lenguaje algo trasnochado. Es que estamos aprendiendo. En el ELN somos abiertos, somos autocríticos y estamos caminando con mejores ritmos.

267. Estamos en un momento muy importante en la vida de la nación. De eso estamos superconscientes y estamos convencidos de que en estas circunstancias ni nosotros solos, ni ningún proyecto revolucionario aislado podrá conducir el proceso revolucionario a la victoria.

—¿Y qué ocurre con el ELN entre la Reunión Nacional del 83 y la Asamblea Nacional del 86?

**268. Rafael:** Tenemos un gran crecimiento que alcanza el 350%. Y hoy día, del 86 a fines del 88, podemos esperar un crecimiento de más del 500%. Y es un crecimiento no sólo desde el punto de vista de la fuerza militar. En este momento, la fuerza militar permanente en relación al total de la organización, constituye un 25% de nuestros efectivos. Nuestro crecimiento es integral, crecen los colectivos de la organización.

—¿Qué son estos colectivos?

**269. Rafael:** De manera genérica es el agrupamiento político-orgánico básico de cualquier estructura de la organización. Por ejemplo, el comando central es un colectivo; la dirección de un regional o de un frente guerrillero es un colectivo; un núcleo de trabajo político organizativo es un colectivo; una escuadra guerrillera es un colectivo, etc.

270. Ahora, si tú me preguntas cuál es el colectivo funcional básico actual de nuestra organización, haciendo como una comparación anatómica te diría que la célula o unidad político orgánica del funcionamiento estructural básico es el colectivo político-militar, integrado por unos 4 a 8 compañeros militantes y/o premilitantes cuya función básica general es la reproducción de la organización desarrollando tareas político-organizativas y militares, según los planes de cada estructura.

271. El censo, entonces, lo hacemos en relación a quienes están respondiendo a un colectivo de la organización, independiente de la tarea específica que desarrollen a nivel de milicias o a nivel del trabajo de masas amplio, o sea, es un censo que abarca lo político-organizativo y lo militar, en el campo y la ciudad, y abarca a todos los militantes y premilitantes.

—Y ¿cuál es el peso de lo rural respecto a lo urbano?

**272. Rafael:** El año pasado, el 70% de estos colectivos tenía una ubicación rural y el 30% eran urbanos, por eso nos hemos propuesto desarrollar mucho más el trabajo urbano. En este momento nuestra organización todavía es eminentemente rural en su composición.

273. Si recuerdas, por ejemplo, en 1987, en el nororiente se mueven más de cien mil campesinos y pobladores en un paro regional, pero todavía no podemos decir cuál es la fuerza global que tenemos en el movimiento de masas. Sabemos, sí, que el crecimiento que hemos tenido del 83 para acá, ha sido vertiginoso. Nos asombramos nosotros mismos de cómo estamos creciendo.

274. El tipo de crecimiento orgánico que tenemos lo estamos regulando a través de diferentes tipos de escuelas de formación. Tú sabes que es un principio de dirección la regulación de la incorporación de nuevos militantes y lo estamos aplicando para que esto no se nos vaya a desbordar.

275. Es indispensable desarrollar una política de cuadros y una política de formación con planes internos de cobertura nacional y con niveles racionales de promoción. La Reunión Nacional del 83 se propuso metas de crecimiento y fueron rebasadas; la Asamblea Nacional se propuso metas de crecimiento, y esperamos también presentar informes al Congreso de que hemos cumplido, que se han rebasado las metas, sin desestabilizar el plan nacional de trabajo ni las proyecciones de la organización.

—¿En qué sectores se ubica principalmente este crecimiento?

**276. Rafael:** Estamos creciendo en sectores populares, en el movimiento estudiantil y el magisterio, en diferentes sectores de la clase obrera, sobre todo en las ramas claves de la industria. Sabemos la gran simpatía que despertamos entre los obreros del sector energético debido a nuestra persistente lucha por la soberanía nacional en defensa de los recursos naturales. Además, continuamos creciendo en sectores del campesinado pobre y del proletariado agrícola, y hay una pequeña presencia nuestra en el movimiento indígena. En dos o tres frentes tenemos relación con la organización indígena. El mayor asentamiento indígena de Colombia está por el Cauca y ellos tienen su propia organización, tanto política como militar: el Quintín Lame.

—¿Qué peso tiene en este momento la organización en el sector campesino?

**277. Rafael:** En varias regiones del país donde operan los frentes guerrilleros, el movimiento campesino se va constituyendo en la base social de la construcción del Poder Popular. Podemos, sin embargo, afirmar que aún no tenemos influencia suficiente en el campesinado como para constituir un movimiento político nacional. De otro lado, tanto los campesinos como el proletariado agrícola se han dado sus propios instrumentos organizativos, gremiales y políticos de carácter amplio y autónomo.

278. Nosotros hemos venido mejorando nuestros nexos con el campesinado y acabamos de tener una experiencia muy positiva al apoyarlos en su reciente movilización en lo que se conoció como las “jornadas de mayo”, donde sectores campesinos y pobladores muy combativos desarrollaron marchas sobre cabeceras departamentales y paros locales de producción en el norte y nororiente de Colombia, levantando las banderas del derecho a la vida, tierra, educación, vivienda, vías de comunicación y defensa de los derechos humanos.<sup>16</sup>

279. El régimen respondió y, por ejemplo, en el sitio llamado “Llana caliente” reprimió la marcha campesina dejando un saldo de más de 20 campesinos asesinados por el ejército.

280. Los campesinos se han ido dotando de formas organizativas. A nivel nacional han constituido recientemente la Federación de Trabajadores Agrarios (FENSUAGRO) afiliada a la CUT y, por otro lado, el campesinado desarrolla un proceso unitario en la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC). Nosotros vemos con muchas esperanzas esos pasos dados por el movimiento de masas por su tendencia unitaria.

281. En el sector campesino hay 3 fuerzas de masas a nivel nacional: La Federación Nacional de Trabajadores Agrarios (FENTA); la Asociación Nacional de Trabajadores Agrarios (ANTA), y la

---

16. Sobre las “jornadas de mayo” ver la entrevista a Nelson Berrío, miembro del comité ejecutivo de A Luchar, que saldrá próximamente publicada en esta colección de entrevistas sobre Colombia.

Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC). Estas tres organizaciones campesinas se están coordinando a nivel nacional en torno a un eje central de trabajo: La reforma agraria.

## VI. VANGUARDIA COLECTIVA Y UNIDAD REVOLUCIONARIA

—*Ustedes conformaron un primer proceso unitario con el MIR-Patria Libre y el PRT, la Trilateral, pero luego terminaron fusionándose sólo con el MIR-Patria Libre conformando la Unión Camilista-ELN. ¿A qué se debe esto?*

**282. Rafael:** Por nuestras posiciones frente a la tregua nos acercamos a los compañeros del MIR-Patria Libre y al PRT. Así se inició ese proceso de búsqueda de coordinación, de intercambio de experiencias, de apoyo, entre los no firmantes de la tregua y se constituyó lo que se llamó la “Trilateral”.

283. Este intento unitario tuvo que ver luego con la conformación de la CNG. Cuando el M-19 y el EPL rompen la tregua, se nos plantea la necesidad de unirnos, de coordinar y sumar esfuerzos para respaldar movimiento de masas, en ese momento en pleno ascenso. Eso es lo que nos lleva a constituir la Coordinadora Nacional Guerrillera. En dicho contexto, el movimiento guerrillero (con excepción de las FARC) y el movimiento de masas se pondrían de acuerdo para confrontar al régimen. En junio del 85, se realizó un paro nacional, y allí, en el terreno de la práctica, de la lucha contra el enemigo común, se fraguó una de las futuras bases del proceso de la unidad, tanto del movimiento de masas como del movimiento guerrillero. Como ves, el proceso de unidad es múltiple y es único: unidad de masas, unidad de guerrillas y unidad de masas y guerrilla pero, ¡vieras el tremendo esfuerzo que todos debemos desplegar para que la unidad no sea sólo una necesidad sino también una realidad!

284. Volviendo a la Trilateral, ésta sigue funcionando dentro de la CNG y se va profundizando el proceso de unidad. Se llega a buen nivel de solidaridad, al conocimiento mutuo a través de las escuelas, de algunas acciones conjuntas e intercambios de direcciones intermedias. Se va viendo la posibilidad de realizar un proceso de fusión, porque las diferencias se van limando en cuanto al análisis histórico, a la cuestión ideológica, a la valoración de Camilo Torres.

285. La asamblea nacional del ELN, celebrada en marzo de 1986, toma en cuenta esto y decide orientar a la dirección nacional para que avance en ese proceso hacia una fusión entre las organizaciones que conforman la Trilateral. Desarrollamos muchos esfuerzos para la coordinación y fusión, entre ellos un seminario de direcciones de las tres fuerzas. Había, sin embargo, una especie de desfase entre el ELN, el MIR y el PRT, digamos que un desfase en la voluntad de fusión por parte del PRT, pues los compañeros siguen considerando la posibilidad de ser una propuesta alternativa en el proceso revolucionario colombiano. Inicialmente nosotros dejamos un espacio para que fuera posible la unidad MIR-PRT ya que tenían un tronco común<sup>17</sup>; nos preocupamos por abrir todos los espacios para la fusión, pero a la “hora del té”, o sea, de la “concreta”, sólo el MIR y el ELN estuvieron dispuestos a constituir una nueva organización y asumieron esta tarea con gran entusiasmo.

—*Antes de continuar adelante ¿podrías explicarme qué corriente de pensamiento representaba el MIR-Patria Libre y cuál había sido su papel en el proceso revolucionario colombiano?*

**286. Rafael:** Yo creo que sobre esto es mejor que te hablen los compañeros Fernando y Alfredo, ex dirigentes de esa organización que actualmente forman parte de la dirección de la Unión Camilista Ejército Liberación Nacional.

---

17. La corriente marxista-leninista.

**287. Fernando:** Mira, pienso que es bueno empezar por las corrientes de pensamiento. En este momento representamos una sola corriente de opinión en el país, producto del encuentro de dos vertientes. Digamos que ésta corriente busca un socialismo latinoamericano, propio, acorde con nuestra cultura. Realmente las dos vertientes surgieron a principios de los años sesenta, una liderada por Fabio Vásquez Castaño y otra por Pedro Vásquez Rendón. Ambas representaban una ruptura con el reformismo del Partido Comunista y una alternativa a la juventud y a sectores populares que, en medio de la crisis nacional, se radicalizaron y buscaron salidas revolucionarias. En el surgimiento no estuvo ausente el influjo de revoluciones triunfantes como la cubana y la china. Y es evidente que el ELN recibió una influencia importante del proceso cubano y los del MIR-Patria Libre del proceso chino y del maoísmo. Estas vertientes recorrieron un largo camino, vivieron su período de auge, su momento de crisis, y luego su recuperación. En ese camino, el ELN, como rectificación de su empirismo inicial, y el MIR, como superación de su dependencia de modelos foráneos, se compenetraron con la realidad nacional, volvieron sus ojos a las experiencias propias, fueron formando un pensamiento más ajustado a la realidad del país y allí fue apareciendo una coincidencia fundamental.

—¿Y qué pasó con el PRT que quedó fuera de la unidad?

**288. Fernando:** Bueno, hay por lo menos dos razones primordiales: los compañeros del PRT persistieron en su idea de consolidarse como un proyecto estratégico diferenciado en el país. Aún hoy siguen luchando por ello. Además, no coincidíamos en algunas ideas fundamentales, por ejemplo, en la propuesta de gobierno popular, democrático y revolucionario como salida a la actual situación del país. Nosotros insistimos bastante en la unidad de quienes conformábamos la Trilateral, aún hoy pensamos que hubiese sido una cosa muy buena, pero no se pudo, entonces decidimos avanzar en la fusión las otras dos fuerzas, lo que ha resultado una cosa muy positiva.

—¿De dónde proviene el MIR-Patria Libre?

**289. Alfredo:** Los orígenes del MIR-Patria Libre están en el Partido Comunista Colombiano-ML. Pedro Vásquez Rendón encabezó una corriente al interior del Partido Comunista que, en 1965, con otros compañeros revolucionarios, fundó el PCC (m-l) y el EPL. Este agrupamiento entró en franca crisis en los años setenta y de allí surgieron varios grupos. Estos, junto a otros que habían surgido también bajo la influencia de la revolución china y vietnamita, formaron lo que se denominó el “campo ML”, parte de estos grupos se unió luego en el MIR-Patria Libre. Esta organización es producto de un proceso de unidad, de rectificación y de renovación de los marxistas-leninistas... ¡Cuánta es la distancia que existe entre nuestro origen y nuestra realidad actual! ¡Cuánto hemos cambiado!

—¿A qué se debe que el MIR-Patria Libre se haya desarrollado más en la costa norte del país?

**290. Alfredo:** Precisamente porque el PCC (m-l) surgió principalmente en la costa norte. Toda la juventud costeña del PC se fue con Pedro Vásquez. Allí el PCC (m-l) acumuló su principal fuerza al calor de la lucha por la tierra que libró el campesinado pobre en los años sesenta y setenta. Ese acumulado pasó luego a manos de los grupos en que se fue dividiendo el PCC (m-l). De modo que al unirse nuevamente parte del campo ML en el MIR-Patria Libre, nos encontramos con que nuestra principal base social estaba en el campesinado pobre de la costa atlántica; conscientes de eso empezamos a desarrollar allí nuestro protagonismo político y militar y desde allí buscamos la proyección al resto del país.

—Siendo el MIR-Patria Libre una organización de carácter partidario y el ELN de carácter político-militar ¿cómo abordaron dicha situación?

**291. Fernando:** Mira... En eso del carácter de la organización se fueron dando procesos que nos acercaron bastante. De un lado, el ELN fue admitiendo la idea de que en un período dado de

desarrollo de la lucha podría surgir un partido de la clase obrera y que la organización político-militar (OPM) con principios leninistas era un momento de ese proceso. De otro lado, el MIR-Patria Libre, decidido al desarrollo de la lucha armada, llegó a la idea de un partido armado como forma de integrar más estrechamente la lucha política y militar. Pero, además, se dio otro fenómeno: en el MIR-Patria Libre una corriente minoritaria comenzó a simpatizar con las tesis de la OPM con principios leninistas, mientras que en el ELN una corriente minoritaria defendía la idea de la necesidad de la construcción del partido. Estas realidades indujeron a pensar que podría darse un acuerdo inicial sobre el carácter y estructura de la nueva organización, que nos permitiera convivir en una sola organización y continuar la discusión y la experimentación práctica. Así lo hemos hecho y nos ha dado resultado. Definimos la UCELN como una fuerza revolucionaria y señalamos que dirige y desarrolla todas las formas de lucha. Nos dimos una estructura flexible partiendo de la realidad de nuestra situación y ahí vamos.

—¿Cómo venía enfocando el MIR-Patria Libre la cuestión militar?

**292. Fernando:** Una preocupación que siempre rondó la cabeza de quienes hacíamos parte del MIR-Patria Libre, fue cómo romper la dicotomía entre la lucha armada y la acción de masas. Nosotros queríamos empezar la lucha armada, pero queríamos ligarla al trabajo político y gremial que estábamos realizando desde hacía años, queríamos que la lucha armada brotara del trabajo de masas, que surgiera como una continuación natural de esa lucha. Entonces empezamos la propaganda armada. Para nosotros, ésta era una primera fase de la lucha militar en la cual los cuerpos guerrilleros estarían principalmente en funciones de agitación, movilización, educación, organización e instrucción militar de las masas. En esta fase, el enfrentamiento militar con el enemigo debía estar ligado a propósitos político-coyunturales de índole nacional y local. No se desenvolvería estrictamente dentro de la lógica de destrucción militar de las fuerzas enemigas y conservación de las propias, que rige toda la guerra. Este planteamiento generó en nosotros formas particulares de organización militar, las milicias populares, como formas de aglutinamiento de masas, que posteriormente dieron origen a los cuerpos guerrilleros. Una vez desarrollado el fenómeno de las milicias y creados los cuerpos guerrilleros, estas dos fuerzas empezaron a trabajar estrechamente, retroalimentándose permanentemente.

293. Este fue otro punto en el que fuimos coincidiendo con el ELN. Ellos partieron a la inversa. Desde los grupos armados se volcaron al trabajo de masas y comenzaron a desarrollar formas de organización militar de masas a partir de la propia dinámica de las masas.

—¿Cómo se realizó este proceso de fusión?

**294. Rafael:** Realizamos para ello un seminario preparatorio entre las direcciones en enero del 87, luego las respectivas consultas en cada organización para acordar definitivamente la fusión el 8 de junio del 87.

—¿Cómo quedó conformada la nueva dirección?

**295. Rafael:** Se conforma una dirección nacional de 20 compañeros: 15 del ELN, 5 del MIR, en términos cuantitativos una justa proporción política acordada mutuamente. Periódicamente se reúne toda la dirección nacional en lo que llamamos un pleno. Entre pleno y pleno, el comando central es el organismo permanente de conducción de la organización.

—¿Qué experiencias sacan del proceso de fusión con el MIR-Patria Libre?

**296. Rafael:** Mira, se trata de la unión de una fuerza grande y una fuerza chica, pero eso no fue lo que nosotros tomamos en cuenta. Al unirnos hemos hecho una organización más fuerte, más sólida, más capaz; sentimos que se ha fortalecido la conducción de la organización, que llegan algunos puntos de vista nuevos y otros se refuerzan. Sabemos que los compañeros del MIR consideran

importantísimo que la fuerza histórica que representa el ELN en Colombia participe en la lucha política. Otra cosa es el debate acerca de cuál es el tipo de lucha política que debemos hacer ahora. Los compañeros tienen además una experiencia muy larga en el trabajo de masas campesino y también en el trabajo de masas obrero. En síntesis, son dos vertientes históricas de la revolución colombiana y dos experiencias que se fusionan y ambos somos conscientes de que el resultado ha sido mucho mejor de lo que éramos antes unos y otros. La Unión Camilista representa realmente un producto superior a lo que antes era cada organización. Nosotros estamos muy satisfechos.

—*Sería importante conocer ahora la opinión de los propios compañeros del MIR-Patria Libre. ¿Qué significado atribuyen ustedes a la fusión?*

**297. Alfredo:** De verdad la fusión significa mucho para nosotros. La fusión representa un paso adelante en el esfuerzo por construir una sociedad realmente alternativa al capitalismo y a un socialismo poco vinculados a nuestra realidad, a nuestra cultura.

298. Quizás nuestra principal preocupación ha sido la de conformar una organización que levante un proyecto de sociedad muy nueva, que no sólo recoja los aportes de las experiencias socialistas, sino que trate de superar sus errores, es decir, un proyecto de sociedad muy latinoamericano, muy propio.

299. Una organización con fuerza, con capacidad para defender este proyecto de sociedad, para empujarlo hacia adelante, para ganarlo en la lucha.

300. Hemos querido una organización que sea proyecto de poder, es decir, que tenga ideas claras sobre cómo construir una sociedad nueva en nuestra América, en nuestra Colombia, pero que sea también factor de poder, es decir que tenga el acumulado necesario para influir en el país, para determinar el rumbo de la nación, para tener presencia en la unidad con otras fuerzas revolucionarias y democráticas.

301. Nosotros creemos que la fusión es un paso adelante en esto. Ese es el gran aporte de la fusión. Es posible que aún no tengamos plenamente delineado el proyecto y que aún nos falte mucho por acumular, pero con la fusión, juntando ideas y fuerzas, cualificamos a la organización. Ahora el desarrollo del trabajo y de pronto nuevas fusiones con fuerzas afines, nos ayudarán a dar otro paso en esa dirección.

—*¿Cuáles consideran ustedes que fueron los principales aportes del MIR-Patria Libre al proceso revolucionario colombiano?*

**302. Alfredo:** Hablemos del momento en que salimos de la crisis y empezamos el proceso de reagrupación del “campo ML”. En ese período de recuperación, de ascenso, hicimos algunos aportes. Pensamos que aportamos en cuatro aspectos.

303. El primer aporte nuestro fue en la lucha por la unidad. La izquierda vivía una gran división en la década de los setenta, casi nadie buscaba la unidad, entonces nosotros empezamos a romper con esa situación. En el MIR-Patria Libre confluyeron cinco grupos. Claro, la cuestión no tuvo mucha repercusión, porque los grupos no eran los más protagónicos en el país, pero fue un ejemplo. Luego el MIR-Patria Libre ve la voluntad de unidad del ELN y se compromete de inmediato en el proceso de fusión con esta organización. Quiero decirte que era un buen momento del MIR-Patria Libre, íbamos para adelante, estábamos cosechando éxitos, estábamos creciendo, sin embargo, renunciamos a seguir como proyecto diferenciado y dimos paso a una nueva realidad. De verdad aportamos un espíritu decididamente unitario.

304. Contribuimos también a que la izquierda clandestina y guerrillera se comprometiera con la lucha política amplia y abierta, a que dejara de hacer lucha política, exclusivamente, a través de los sindicatos, a que impulsara la organización política amplia de masas. En realidad, la izquierda clandestina y guerrillera se marginó durante mucho tiempo de este espacio de lucha. Se lo dejó a los

partidos tradicionales o a los partidos de izquierda no comprometidos con la lucha armada. Esto se convirtió en una gran desventaja. Nosotros impulsamos este trabajo junto a otras fuerzas y mostramos que, además de necesario, era posible.

305. También aportamos algo en el propio accionar guerrillero. Lo que voy a decir puede suscitar controversia con muchos compañeros. Como bien se sabe, en Colombia existe una larga tradición guerrillera y es poco lo que se puede innovar. Pero digamos que a nosotros las propias condiciones nos obligaron a meternos en cosas nuevas, a ensayar, y, con ello, a mostrar nuevos caminos en este terreno. Como teníamos el principal trabajo de masas en la costa, en las sabanas de Sucre, Córdoba y Bolívar; como además queríamos ligar la lucha armada a la lucha de masas, empezamos el accionar guerrillero en unas zonas muy pobladas, muy planas, de sabana, donde no hay montaña, donde de verdad la montaña son las masas y la cosa dio resultado. En Colombia hay ahora guerrilla de montaña y guerrilla de sabana, ya la cosa arrancó allí, aun sin haberse generalizado plenamente la guerra de guerrillas.

306. Y, por último, creo que contribuimos a abrir nuevos horizontes en la línea de la revolución colombiana. En el esfuerzo por salir de la crisis en que caímos en la década del setenta, buscando las causas de esa crisis, tratando de construir un pensamiento propio, encontramos nuevas ideas de democracia, de libertad, de participación de las masas; ideas todas que apuntan a impulsar el protagonismo de las masas más que el protagonismo de la vanguardia; que colocan al hombre en el centro de las preocupaciones de la revolución; que se esfuerzan por encontrar su propia identidad latinoamericana y colombiana. Creemos que estas ideas algo enriquecieron la teoría del Poder Popular, y nos sentimos contentos con eso.

307. Quisiera señalar que, en este terreno, toda la izquierda ha aportado y quizás lo que nosotros aportamos no sea una particularidad nuestra, pero bueno, lo que queremos decir es que en estas cosas nosotros colocamos nuestro granito de arena.

—*En este proceso de fusión, ¿no se han dado actitudes hegemónicas de los compañeros del ELN?*

**308. Fernando:** La verdad es que no. La experiencia es realmente buena.

—*Y los métodos de conducción que emplean, ¿cómo son? ¿No hay dificultades?*

**309. Fernando:** Tenemos coincidencia en regular la UCELN por el centralismo democrático. Naturalmente a veces se presentan diferencias en la aplicación concreta, pero son menores, lo principal es que vamos haciendo un pensamiento común en este terreno.

—*¿Podrían resumir brevemente las etapas por las que pasó el MIR-Patria Libre y qué enseñanzas sacaron de ese proceso?*

**310. Alfredo:** Bien, pero bien resumido. La vertiente revolucionaria de la cual hizo parte el MIR-Patria Libre pasó por tres etapas. La primera de surgimiento y desarrollo que podemos ubicar entre 1965 y 1973, la segunda de crisis y división entre los años 1974 y 1979 y, a partir de allí, el cambio, la renovación.

311. Fue en el año 1984 cuando se adopta el nombre del MIR-Patria Libre y se lanza públicamente la fuerza militar, pero los hombres, las ideas, el trabajo de masas, venía de atrás, se forjó en todo ese proceso.

312. Son muchas las enseñanzas de esta historia. Miremos sólo algunas. Digamos que la primera es la convicción de que es tan nociva una tendencia al reformismo, al conservadurismo, al pacifismo, como una tendencia al estrategismo, al aventurerismo, al militarismo. La izquierda en el sesenta trató de superar la primera, pero cayó en la segunda y tampoco pudo dar una salida a la situación del país.

313. Aprendimos también que en el caso colombiano no basta con un desarrollo de las guerrillas y una participación muy activa del campesinado, es necesario conquistar una participación de la clase obrera y de los sectores populares de las grandes ciudades. Sin ellos es imposible hacer la revolución. Tenemos que vencer las dificultades para movilizar a la clase obrera y al resto de los sectores populares urbanos, tenemos que encontrar un mensaje que llegue a estos sectores, tenemos que descubrir métodos y estilos de trabajo que produzcan resultados allí. Esta es una convicción muy profunda, estamos en esa búsqueda, es poco lo que hemos avanzado, pero es muy difícil que se borre de nosotros esta enseñanza.

314. Bueno... Voy a mencionar una enseñanza capital. Aprendimos a partir de nuestra realidad, de nuestros pensadores, de nuestra historia y nuestra cultura... Nos hemos rebelado francamente contra el dogmatismo, contra la copia, contra la mentalidad colonizada. Hoy queremos construir nuestro propio pensamiento... Claro, es necesario aprender de otras experiencias, es preciso tener en cuenta el socialismo clásico, pero sólo como puntos de referencia... Queremos ir hacia nuestras raíces, mirar también las soluciones que han propuesto los líderes de nuestra América para los males de aquí, que tienen relación, que se parecen a los de Europa y otras latitudes, pero que tienen sus propias características... Las angustias de América tienen su propio acento y las soluciones para ellas también han de tenerlo.

*—Ahora que estamos hablando el problema de la unidad, quiero que me aclaren ese concepto de vanguardia colectiva que encontré en algunos documentos del ELN.*

**315. Rafael:** Este concepto acuñado por la dirección nacional de 1982 busca tomar en cuenta el curso que ha seguido el movimiento revolucionario en Colombia. Cada organización ha tenido sus propias particularidades, dependiendo del sector de clase que constituyó su cantera de militantes y del tipo de lucha que desarrolló en la década del 60.

316. El surgimiento del M-19 en la década del 70 tiene también sus particularidades desde el punto de vista social. Su proyecto pega más en sectores medios de la población, aunque también en algunos sectores marginales.

317. Pero, si se hace un balance de cada uno de los esfuerzos de los que nos hemos proclamado vanguardias, se puede constatar que estos no logran darle una solución revolucionaria a la crisis del país. No cuajó ninguno de esos proyectos: ELN, PC, FARC, M-19, PCC (m-l)-EPL. No cuajaron, porque ninguno de los movimientos revolucionarios copa la actividad política nacional, ni abarca a todos los sectores sociales. Las limitaciones de las propuestas políticas y del trabajo organizativo, y una serie de factores más, inciden en que ninguna fuerza, por sí sola, pueda darle una salida revolucionaria al conflicto.

318. A medida que vamos superando la crisis en el ELN, vamos percibiendo la importancia del principio de dirección colectiva en la marcha de cualquier sistema, de cualquier proceso. Aprendimos de los sandinistas, salvadoreños, guatemaltecos... Estudiamos la experiencia de la unificación de las tendencias del Frente Sandinista. Vimos que no era un proceso mecánico, que se limita a juntar algo que está disperso, sino un proceso de construcción de salidas revolucionarias a la situación que vivía el país. Hemos llegado a convencernos de que debemos confluir en la búsqueda de un proyecto revolucionario unificado para enfrentar la problemática de Colombia. Las organizaciones revolucionarias, que hemos trabajado 10, 15, 20, años en la búsqueda de una salida revolucionaria, hemos acumulado una experiencia histórica a nivel político, a nivel militar, a nivel de masas y tenemos una determinada influencia en diferentes sectores sociales. Y hay zonas donde nuestra presencia coincide y nuestras bases confluyen en apoyarnos y exigirnos unidad.

319. Entonces, para tener una respuesta global al conflicto de clases, tenemos que aunar esfuerzos avanzando hacia una dirección unificada. Si cada quien sigue pretendiendo jalonar por sí solo el proceso esto puede durar 50, 100 años...



320. Nosotros y la Simón Bolívar hemos asumido un compromiso de carácter irreversible: avanzar en el proceso de construcción de una vanguardia, es decir, de una conducción unificada de la revolución colombiana.

—¿Conducción unificada pero no fusión?

**321. Rafael:** Exacto. No vemos necesario que tengan que fundirse las fuerzas de la Simón Bolívar para dar una salida revolucionaria al proceso. Podemos tener una dirección unificada, un plan único que articule la fuerza militar y la fuerza de masas, y un frente político amplio. Nos parece que lo importante es golpear en una misma dirección y con un mismo plan a la fuerza enemiga tanto en el área militar como en la cuestión de la huelga y de la insurrección. La dirección unificada es el colectivo de dirección de las fuerzas de vanguardia, actuando bajo un plan único y en una sola dirección.

322. Nosotros manejamos el concepto de vanguardia colectiva. Es importante precisarte que ésta es una concepción que respeta realidades, por ejemplo, la existencia de diferencias políticas. Si tú quieres, esta concepción da espacio al pluralismo político entre los revolucionarios, pero también, y como cuestión vital, da espacio a los aspectos comunes, a las identidades. Con tal concepto pensamos que podemos trabajar mejor y avanzar en la constitución de la vanguardia del proceso, porque eso permite construirla según nuestras realidades y nuestras necesidades, evitando las nefastas autoproclamaciones que en nada contribuyen a la unidad de los revolucionarios.

—¿Ustedes creen que todavía en esta etapa el fortalecimiento de la vanguardia colectiva pasa por el fortalecimiento de cada una de las organizaciones, o al menos de las más importantes?

**323. Rafael:** Sí, nosotros consideramos que para el proceso revolucionario colombiano es muy importante que se fortalezca el M-19 y que las FARC y el resto de las fuerzas revolucionarias avancen.

—*Me parece muy importante esta actitud tan madura de ustedes. En otros procesos unitarios uno ve que a pesar de que se avanza en la unidad muchas veces quedan rezagos hegemónicos y hay grupos que continúan buscando sacar la mayor tajada... ¿Por qué no te refieres ahora brevemente a la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar? ¿Cuándo surgió y qué pasos ha dado desde entonces?*

**324. Felipe:** Como sabes, el antecedente inmediato de la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar es la Coordinadora Nacional Guerrillera. Esta surgió en mayo de 1985 como producto del agotamiento de la tregua y del respaldo del movimiento armado a la acción beligerante de las masas, que retomaron la iniciativa con el paro cívico nacional de junio de ese año. Pero el proceso unitario da un salto definitivo cuando las FARC deciden integrarse a la unidad guerrillera y así surge, en septiembre del 87, la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar. Esta ha profundizado el proceso de intercambio y colaboración entre las fuerzas que ya se daba en la Coordinadora Nacional Guerrillera y ha significado un mayor protagonismo político del movimiento revolucionario colombiano, que hoy ya no está disperso sino buscando profundizar los niveles unitarios. Nosotros vemos en la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar el germen de la vanguardia colectiva que reclama con urgencia el proceso colombiano.

—*De acuerdo con las experiencias de estos últimos años con la CNG y la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar ¿cuáles creen ustedes que son los pasos que hay que ir dando para permitir que el proceso unitario madure sin tropiezos? ¿Es necesario ponerse primero de acuerdo en el programa que se va a enarbolar?*

**325. Rafael:** La Simón Bolívar es algo muy reciente como para desprender una experiencia. Lo que sí vemos ya en la Simón Bolívar es un gran espíritu unitario, una disposición, una voluntad a la

unidad, y realmente, cuando se produjo la reunión de direcciones en septiembre de 1987, se dio un paso en la búsqueda de una convergencia en las propuestas políticas. Para ponerte un ejemplo, ¿cómo se manejó lo de la elección de alcaldes? Unos llevaban sus candidatos, agitaban sus programas, nosotros llegamos con programas, pero para confrontarlos con los alcaldes del régimen; el que uno haya ido a elecciones y otros no lo hayamos hecho o hayamos retenido alcaldes, no fue punto de gran conflicto... Tenemos tareas mucho más grandes: acordar un plan militar conjunto, acordar qué hacer frente a la propuesta de la oligarquía, buscar una salida más a tono con el movimiento de masas a través de la constitución de un frente político amplio, coordinar la Simón Bolívar con ese frente político amplio para irnos constituyendo en una alternativa real de poder, en una salida independiente, autónoma, al proyecto hegemónico bipartidista. O sea, tenemos tareas de envergadura y de alcance estratégico.

326. Aprendimos en la CNG, y lo estamos planteando en la Simón Bolívar, que no debemos entrar en un círculo vicioso de discusión sobre la cuestión programática o la cuestión ideológica, sino que debemos ir discutiendo las tareas, los niveles de coordinación, el conocimiento a nivel intermedio, a nivel regional e ir avanzando en la construcción de un proyecto estratégico común.

—*¿Qué balance hacen de lo avanzado hasta ahora en la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar? Entiendo que una de las grandes dificultades son las distancias existentes entre las sedes de las distintas comandancias. ¿Cómo piensan resolver este problema para poder establecer un mando único operativo en una guerra que puede exigir gran flexibilidad táctica?*

**327. Rafael:** Las distancias geográficas que mencionas son un factor de dificultad, pero pensamos que no es el más importante a resolver. Hemos avanzado en la unidad, pero es urgente profundizar en esa voluntad de unidad, incluso pensando en tu pregunta, materializar geográficamente tal voluntad. Pero lo central es avanzar en la configuración de una coordinación, de un plan, aproximarnos a un diseño táctico común. Es imperativo desarrollar una propuesta política como Simón Bolívar, hay que construirla. Cada vez hay más elementos que lo exigen, entre otros el que la propuesta particular de cada organización sigue estrellándose con su propia debilidad, pues el país exige salidas de largo aliento y ninguna fuerza, ningún partido, por sí solo es alternativa. Debemos buscar pronto un espacio común y permanente de trabajo a nivel de comandancia; un campamento donde las jefaturas vayan fraguando en vivo y directo la unidad de conducción.

—*¿Cuál es, según ustedes, el aporte de las otras organizaciones de izquierda al proceso revolucionario colombiano? ¿Qué aprendieron de ellas?*

**328. Felipe:** Cuando nosotros hablamos de impulsar el proceso de vanguardia colectiva, tenemos como punto de partida el reconocimiento del aporte que las otras fuerzas están haciendo y han hecho al proceso colombiano. Por ejemplo, el M-19 nace en un período en que nosotros estamos en crisis y toma iniciativas en el momento en que a nosotros nos dan el golpe de Anorí. Por otra parte, son los primeros en reconocer la importancia de esos sectores urbanos nuevos que existen en las grandes ciudades colombianas, producto de la emigración campesina motivada por la violencia y el nuevo proceso de industrialización transnacional que se da en el país en la década del 70. Colombia es un país de ciudades millonarias en habitantes como Bogotá, Barranquilla, Cali, Medellín, y unas 10 ciudades intermedias de unos 500 mil. Ellos vislumbran la importancia de esos sectores para el proceso revolucionario y los toman en cuenta en su propuesta política y movilizativa antes que las demás fuerzas. Además, en un momento en que todos estábamos enredados en el lenguaje más clásico, más ortodoxo, por una u otra causa, ellos rescatan y reivindican un lenguaje más nacionalista, más cercano a las masas colombianas, aunque nosotros pensemos que su proyecto no es claro.

329. Reivindican de la historia elementos que no habían sido suficientemente recogidos como el caso de la figura de Bolívar. Hay que reconocer el aporte de los compañeros en este sentido. Hay

que reconocer el papel que desempeña Jaime Bateman en la historia del proceso colombiano. Es uno de los mayores aportes al proceso en esta segunda mitad del siglo XX. Por eso, un frente guerrillero de la Unión Camilista ELN en la costa Norte, se llama Jaime Bateman, en memoria a sus aportes. El “flaco”, como lo llamábamos, rompió con la ortodoxia.

330. También dan un aporte desde el punto de vista militar. Ellos demuestran las posibilidades que tiene una fuerza guerrillera grande concentrada. Las maniobras que se pueden hacer desde ese movimiento regular de guerra de posiciones contra el enemigo; creo que éste es un aporte importante. Lo que estamos haciendo nosotros ahora con nuestras unidades de ejército recoge tanto la experiencia de ellos como la nuestra de Anorí.

**331. Rafael:** En aras de la verdad, esto no es un secreto de mayor envergadura, el surgimiento de nuestra primera compañía, que se llama Compañía Anorí, tiene como paso previo una escuela de formación de toda esa fuerza y sus mandos, a la que asisten compañeros del M-19 que traen la experiencia del Cauca. Además, compañeros del M-19 estuvieron en la primera acción de la Compañía Anorí, la toma de Zaragoza en noviembre de 1986.

**332. Felipe:** De los compañeros del PCC (m-l) EPL, nosotros recogemos su trabajo en las zonas del proletariado agrícola del país, una fuerza que hoy es estratégica. Por ejemplo, el trabajo muy importante, que tienen, conjuntamente con compañeros de las FARC, en la zona de Urabá, uno de los sectores del proletariado agrícola más combativo. Allí se centra el trabajo de los compañeros del PCC (m-l) y el trabajo del EPL. También tienen importante vinculación con el movimiento estudiantil.

333. Por su parte, las FARC son el movimiento guerrillero más viejo y más grande de los que componen la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar. Tienen el mérito histórico y político de haber surgido durante la época de la violencia (1948-1958) como organizaciones de resistencia campesina, autodefensas rurales frente a la violencia y el genocidio que, desde el gobierno, impulsaba el régimen conservador. Todos esos grupos de autodefensa irían a conformar luego las FARC.

334. Otro de sus méritos radica en que contribuyó a introducir la conciencia política clasista en la tradición guerrillera colombiana, lo que hace que un sector importante de los alzados contra la violencia oficial de la década del 50, una vez consumado el engaño de la amnistía, no degeneraran en grupos de bandoleros, sino que se mantuvieran como asociación campesina para la producción y la autodefensa.

335. Al conformarse la CNG en 1985, las FARC no quisieron participar alegando la presencia allí de un grupo disidente de las FARC, el Frente Ricardo Franco. En realidad nosotros creemos que se trataba fundamentalmente de razones políticas ligadas al carácter beligerante y de confrontación al régimen que tenía la CNG en un momento en que las FARC conservaban aún expectativas frente a la tregua. La presencia de las FARC es fundamental para el proceso unitario colombiano de las vanguardias. Por eso su vinculación, en septiembre de 1987, a la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar es un hito en la unidad y en el mismo proceso revolucionario. Agotada ya la tregua queda como balance la creación de la Unión Patriótica que es un movimiento político que se consolida en medio de un bautismo de sangre impresionante (más de 600 militantes asesinados) y la saludable recuperación del accionar militar de las FARC durante los últimos meses.

336. En cuanto a los compañeros del Partido Comunista, nosotros reconocemos el papel importante que juegan en este momento y su contribución histórica al movimiento de masas, especialmente su papel en la construcción de una alternativa para el movimiento obrero y su aporte a la unidad de éste. Estas son contribuciones que hay que destacar mucho. También lo que han logrado a nivel del proceso unitario del movimiento campesino.

337. Nos parece que como los demás, incluidos nosotros, los compañeros del Partido Comunista han ido aprendiendo a desarrollar un lenguaje menos rígido, más ágil, más cercano; han hecho un esfuerzo muy grande de propaganda y el desarrollo de su prensa es bastante importante. Y, sobre todo en los últimos tiempos, han hecho aportes al proceso de unidad en la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar. Aunque todavía no podamos tener una lectura común de cómo se originó este proceso y qué significó, en este momento lo más importante es hacer la unidad. Tanto en ellos como en los demás reconocemos que ha existido un gran esfuerzo y una gran voluntad unitaria. Por eso creemos que sí va a ser posible dar el salto que ahora pensamos necesario dar para la conducción del proceso revolucionario en Colombia.

338. Los compañeros del Quintín Lame hacen un aporte bien interesante, porque este movimiento implica el hecho de que una minoría nacional sea representada y reivindicada. No hay que olvidar que en Colombia hay 27 millones de habitantes de los cuales 500 mil son indígenas. La organización indígena que había levantado estas banderas usando métodos legales de movilización de masas fue muy golpeada viéndose obligada a desarrollar una política de autodefensa. En este cuadro surge en 1983 el Quintín Lame, movimiento armado que luego pasa a la ofensiva y que ahora, no solamente abarca una región como antes —el nacimiento del río Cauca—, sino que se extiende a otras regiones del país. Se trata de la eclosión de un movimiento indígena que reivindica por las armas el problema de la tierra, la cultura, la autonomía indígena, y expresa la unidad del movimiento revolucionario de las fuerzas colombianas.

339. Por último, el PRT, grupo de compañeros de procedencia ML, ha venido desarrollando un trabajo campesino en algunas zonas del Cauca, en algunas zonas de la Costa Atlántica, con la intención de construir un proyecto armado. El PRT aporta al desarrollo de la concepción de vanguardia colectiva y cabe destacar en su práctica política la valoración que han ido dando al trabajo cívico-popular.

340. Son en general varias vertientes, con una serie de aportes importantes, las que ahora conforman la Coordinadora Guerrillera, que nosotros consideramos el punto de partida para ese proceso de construcción de la vanguardia colectiva.

## VII. EL DESARROLLO MILITAR DEL ELN

*—Ustedes plantean que surgen como un grupo guerrillero con un carácter ofensivo, sin embargo, el M-19 plantea que todas las guerrillas colombianas, hasta que ellos surgen, tenían un carácter defensivo, que cuando daban golpes al ejército eran muy pequeños e inmediatamente huían, que siempre evitaban el enfrentamiento. Y sostiene que lo que ellos tratan de hacer es justamente cambiar ese espíritu que ha existido en la guerrilla y adoptar un carácter más ofensivo...*

**341. Rafael:** Nosotros discrepamos de esa opinión, consideramos válida y muy ofensiva esa movilidad operativa. No pensamos que sea la modalidad operativa en sí la que haya hecho entrar en crisis al movimiento guerrillero colombiano en la década del 70, incluso esa movilidad operativa es la que permite que se pueda superar esa crisis. Los grupos guerrilleros de entonces: FARC, EPL, ELN, desarrollamos ese tipo de acciones de muerte y huye, eran muy eficaces, con ellas lográbamos hacer algunas bajas al enemigo, se recuperaba algún material bélico, se capacitaba a la gente, se adquiría experiencia de combate guerrillero. Los compañeros del M-19 surgen años más tarde y nosotros consideramos que al desarrollar su táctica ofensiva con concentraciones mayores, buscaban desarrollar otra modalidad operativa.

*—Ahora, me parece que la crítica de ellos estaría más en el sentido de la propuesta política...*

342. —Sí, pero también en cuanto a la táctica guerrillera...

**343. Felipe:** Nosotros consideramos que los compañeros buscan desarrollar desde el comienzo unidades grandes: compañías, batallones, en el campo. Tratan de retar al enemigo con ese tipo de unidades, superando lo que llamaban la guerra de guerrillas. Ese esquema a nosotros nos enseña algunas cosas evidentemente. Nos muestra la capacidad de maniobrar contra un enemigo numeroso con fuerzas de tipo más o menos regular. La Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar está tratando actualmente de implementar este tipo de operaciones. El problema es que el M-19 se lanza en estas grandes operaciones sin un suficiente trabajo previo de base social. Pero, evidentemente, ellos nos han demostrado la posibilidad de desarrollar ese tipo de operaciones. Nosotros ahora, y también el EPL, estamos desarrollando unidades de ejército en las áreas donde tenemos control político, experiencia de combate guerrillero, donde hay milicias, donde hay bases campesinas organizadas...

**344. Rafael:** Los compañeros surgen como guerrilla urbana. Una de las razones que tuvieron para salirse de las FARC era, precisamente, que éstas no ponían en práctica una modalidad urbana de lucha armada. Y es la ofensiva del enemigo a nivel urbano la que los lleva, entiendo, a considerar una implantación diferente a lo urbano.

345. Con Jaime conversamos varias veces sobre esta cuestión de la concentración de fuerzas. Nosotros le decíamos: “Hermano, después de Anorí venimos racionalizando la cosa, porque Anorí fue una enseñanza de la vulnerabilidad de una fuerza concentrada en determinadas condiciones. Eran 115 hombres por lo menos. Se convirtieron en un blanco fácil para el enemigo. ¿Qué decía Jaime? Que las guerrillas se habían quedado mucho tiempo —casi 20 años— con la misma modalidad y que durante todo este tiempo no se había dado un salto de calidad. Nosotros le decíamos que se podía dar el salto de calidad, pero que primero superáramos la crisis desarrollando el trabajo de masas, organizando a las masas, organizando una retaguardia, generalizando la guerra de guerrillas, implantando una generalización de la guerra de guerrillas sobre la base de la cual sí se podrían concentrar las fuerzas.

346. Lo que se discutía, en el fondo, era el arte de la concentración y la dispersión de la fuerza en cuanto a una salida estratégica. Los compañeros planteaban la concentración de las fuerzas y nosotros estábamos en una crisis profunda que nos impedía juntar ni siquiera cien hombres en ese momento. Ellos creo que alcanzan a llevar al Caquetá más de 300 para operar con la modalidad de guerra de movimientos, o sea, una forma más regular en términos clásicos de confrontación armada. Nosotros les decíamos: “el enemigo va a poder concentrar sus fuerzas contra ustedes, porque los demás estamos en una crisis y muy dispersos”.

**347. Felipe:** ¿Y qué ocurrió? Lo que temíamos. Efectivamente, les concentraron tropas en el Caquetá y pasó lo que está pasando: una base social que de pronto, cuando uno vuelve, no quiere saber nada con la guerrilla, porque debido a su presencia los campesinos fueron masacrados por el ejército.

**348. Rafael:** Nosotros pensamos que en este momento, y mirando el conjunto del movimiento guerrillero, sí existen las condiciones para pensar en realizar movimientos de concentración de fuerzas porque como Simón Bolívar estamos implantados en más de 80 sitios del país, a la vez que hemos resuelto en gran medida los fenómenos de crisis. Pero, también vemos que en la guerra de guerrillas se muerde y se huye desde que empezamos hasta que nos tomemos el poder e, incluso, en la etapa de defensa de la revolución.

349. La guerra de guerrillas es en esencia, y cuando se aplica correctamente el arte de la ofensiva, el arte de la acumulación estratégica. ¿No te parece un arte muy válido que una pequeña fuerza militar que empuña un proyecto político debe empeñarse en conservar sus fuerzas, pero, a la vez, estar a la ofensiva para poder avanzar? Te insisto que el papel de esta modalidad de guerrear será válida siempre y que aún hoy día es la modalidad principal en las condiciones particulares de Colombia, y óyeme, incluso está tan arraigada en la mente, la historia y la geografía del país que lo más probable es que nuestros ejércitos sean ejércitos guerrilleros que combinen diversas modalidades operativas.

350. Esta es una modalidad de lucha que no se agota, que no desaparece. Lo que pasa es que en el desarrollo que se vaya a hacer para confrontar al enemigo en los espacios urbanos, vamos a tener que recurrir a grandes fuerzas y ya no únicamente a las de una sola organización. Por eso estamos elaborando planes conjuntos para concentrar grandes fuerzas.

**351. Felipe:** No se trata de cambiar una cosa por otra, no es cambiar la guerra de guerrillas por los grupos regulares al nivel de compañía o batallón. Seguimos desarrollando la guerra de guerrillas, seguimos montando grupos guerrilleros en diferentes partes del país y en las áreas donde tenemos control político: grupos guerrilleros, base organizada, milicias campesinas, estamos montando además unidades de ejército, columnas grandes que se enfrentan ya buscando copar zonas nuevas, zonas más cercanas a las ciudades. Por eso insisto, no es cambiar una modalidad por la otra. Tenemos que operar con todas. En el pasado nos descalificábamos unos a otros y queríamos hacer valer cada experiencia como la única posible.

352. Ahora, la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar está planteando crear un ejército único, combinando la guerra de guerrillas y la guerra de movimientos. La guerra de guerrillas se seguirá desarrollando en las FARC, el EPL, nosotros, y ahora en el M-19. Nosotros estamos haciendo unidades de ejército como las que hizo el M-19, sigue la guerrilla urbana, la autodefensa, etc. En la “Simón Bolívar” estamos tratando de poner en común la experiencia de todos y hemos empezado a tratar de generar una estrategia común...

**353. Rafael:** Ahora, no es lo mismo que uno concentre fuerza para que el enemigo se vea obligado a ir en su búsqueda, dejándole el resto del espacio descubierto, a estar asentados en más de 100 frentes guerrilleros, no sólo los de la UCELN, sino los de todas las fuerzas. Si acosamos al enemigo en esos lugares, éste no será capaz de defender sus pequeños puestos militares y eso es lo que está sucediendo... El enemigo en estos momentos no es capaz de sostener puestos de 6, 8, 15 hombres, ha tenido que desmontarlos, porque hemos tenido frentes guerrilleros numerosos, de 150 hombres, que le propinan derrotas en esos lugares. Es al revés, lo hemos obligado a concentrar sus fuerzas. Ahora sí pretendemos atacar puestos de mayor tamaño, de 40 u 80 hombres; ahí sí requerimos combinar las fuerzas de las guerrillas y las unidades de ejército. Con esta táctica hemos obligado al enemigo a dejarnos un terreno de retaguardia.

354. Recientemente (julio de 1988), fuerzas guerrilleras nuestras (el Frente Guerrillero Galán) y de las FARC (el frente guerrillero 36), en combinación con nuestra compañía Anorí, atacaron una base militar enemiga en Puerto López (región de El Bagre en Antioquia). Allí el ejército tenía acantonada una compañía. En esta acción las fuerzas combinadas de la Simón Bolívar sumaban unos 200 hombres. Aniquilamos un pelotón enemigo, en total sufrieron 40 bajas (18 muertos) y recuperamos material de guerra importante como una ametralladora M-60, un mortero, etc. Nosotros tuvimos 7 bajas. Debemos analizar esta acción y sacar enseñanzas de ella, por tratarse de una operación nueva: atacamos al enemigo en posición fija.

—*Después de la larga experiencia militar del ELN, ¿qué enseñanzas han sacado de ella?*

**355. Rafael:** Es sólo en la década del 80, cuando estamos superando la crisis, que empezamos a mirar hacia nuestra propia práctica. Parece inconcebible que después de más de 20 años de lucha guerrillera nosotros no nos hayamos apropiado de esa experiencia, de esa riqueza, incluso teórica, de la modalidad guerrillera que hemos puesto en práctica, de lo que hemos aprendido.

356. En algunas operaciones, después de 1982, estamos adoptando métodos de planificación del accionar militar, principalmente guerrillero, tanto rural como urbano. Recolectamos información y la verificamos, examinamos el tipo de recursos con que contamos, la capacidad que tenemos para abordar un determinado objetivo; analizamos lo que se pueda conseguir, el entrenamiento que se requiere; la forma en que se debe ejecutar el plan; la forma en que debemos replegarnos en el caso en que las condiciones lo exijan. Luego, una vez ejecutado el plan, evaluamos sus resultados. Ese

método general es producto de ir racionalizando toda esa serie de acciones que nosotros hemos desarrollado a lo largo de estos 20 y pico años de lucha.

357. En síntesis, se necesita un método de planificación del accionar militar que asegure el éxito de la operación. Y si se sufren reveses, que la evaluación asegure que en las siguientes acciones se corregirán las dificultades que se tuvieron.

358. Ahora, fue sólo hace un año que nos propusimos especializar un poco el análisis en la lucha guerrillera; en concreto a nivel de guerrilla rural que es donde tenemos más experiencia. Este intento comenzó a hacerse en la experiencia de escuelas de combatientes y escuelas de militantes. Como en esta fase del desarrollo de la estrategia tenemos necesidad de generalizar la lucha guerrillera, vimos la importancia de recoger esa experiencia y para ello desarrollamos la primera escuela nacional de guerra de guerrillas, a nivel de conducción guerrillera.

359. ¡A los 20 y pico años fue cuando hicimos la primera escuela de guerra de guerrillas! Llevó el nombre de Tío Clemente, en recuerdo de Roberto Rivilla, un veterano guerrillero liberal que después pasó al ELN y terminó siendo asesinado por el ejército. Otra escuela llevó el nombre de José Solano Sepúlveda, comandante del ELN, quien murió en un accidente al instalar una mina al enemigo en una emboscada. Es uno de nuestros héroes, fue luchador ejemplar y el más destacado jefe guerrillero en la historia del ELN; el mayor legado hasta hoy día en cuanto a la aplicación efectiva del carácter ofensivo de una guerrilla. Como anécdota te cuento que a nuestro Comandante José Solano se le conoció popularmente como “Tira Pavas”, era muy efectivo en la cacería. Tan temido era ya por el enemigo que cuando murió, el ejército quiso presentarlo como “dado de baja en combate” y para ello ametrallaron su cadáver y lo exhibieron en las zonas pobladas donde era más conocido. Pretendieron repetir lo que los españoles hicieron con el cadáver de José Antonio Galán.

360. Volviendo al tema, tenemos una experiencia muy rica en este tipo de modalidad operativa, en las distintas maneras de atacar al enemigo, en las formas de defensa, en la articulación de la guerrilla y las bases, en la relación campo-ciudad. Aprendimos a organizar a las masas, a organizar bases políticas sin dejar las guerrillas, sin claudicar en la práctica de la forma fundamental de lucha, la lucha armada. La superación del error de absolutizar la lucha armada nos llevó a comprender la necesidad de sumar todas las formas de lucha y a emplear una mayor flexibilidad táctica.

361. Actualmente no somos solamente una organización guerrillera, somos una organización político-militar y de masas, y todos los compañeros trabajamos con la concepción de guerra popular. Y en el área militar específica, trabajamos a nivel de milicias, de comandos urbanos, de guerrillas rurales y de unidades de ejército, preparando a las masas urbanas para la huelga y la insurrección.

362. En fin, yo creo que sí hemos ido aprendiendo y estamos reproduciendo esas enseñanzas a través de escuelas; estamos compartiendo esto con las otras organizaciones y desarrollaremos el intercambio con fuerzas como las FARC, quienes resumen una gran riqueza de lucha guerrillera.

*—¿Cuáles serían los pasos que es necesario dar para llegar a la conformación del ejército popular que, en las nuevas condiciones de América Latina, debe batirse contra un ejército cada vez más preparado para la guerra contrainsurgente?*

**363. Rafael:** Esto sí es más complejo. La guerra de todo el pueblo implica una serie de estructuras, de organismos, no sólo militares, sino político-orgánicos de diversa índole, y un cambio de mentalidad. En la organización militar de la guerra de todo el pueblo, las masas tienen distintas actividades.

364. Pensamos que debemos combinar tres tipos de acciones de orden militar en la guerra de todo el pueblo para dar al traste con el régimen: las acciones milicianas, las acciones guerrilleras y las

acciones de unidades del ejército revolucionario, combinadas con el papel de las masas en los paros, huelgas e insurrección.

365. Pensamos que no debemos saltarnos fases de la guerra. En este momento, el movimiento guerrillero colombiano está abocado, como te decíamos, a la necesidad de construir unidades de ejército, formaciones regulares, sin dejar de trabajar, de consolidar y de multiplicar su experiencia guerrillera, o sea, no sólo vemos válida la modalidad guerrillera durante una etapa del desarrollo de la guerra, sino también en etapas posteriores. Los frentes guerrilleros son una cantera para las unidades de ejército. Las operaciones que se desarrollen en una confrontación de tipo estratégico, con fuerzas de tipo regular, necesitan del apoyo guerrillero. Ese es el ejército que estamos construyendo, un ejército para la guerra regular en combinación con la irregular y, en ese sentido preparamos a los mandos, a los combatientes y la dirección de las operaciones.

366. Tenemos la concepción del ejército guerrillero y estamos estudiando este aspecto. Te podemos decir que en este momento la Simón Bolívar ya es el embrión de un ejército guerrillero representado por el conjunto de hombres-arma permanentes de la Coordinadora Guerrillera. No es la formación tradicional, clásica, de los ejércitos, como tampoco lo fue el Ejército Libertador dirigido por Bolívar, muy diferente al clásico ejército colonialista comandado por Barreiro.

—¿Cómo podrían caracterizar el ejército guerrillero que deben consolidar y desarrollar?

**367. Rafael:** En primer lugar, debe ser una fuerza permanente; en segundo lugar, debe combatir combinando modalidades operativas, pero tiene por modalidad clásica la guerrillera; en tercer lugar, su fuerza se ubica dispersa a lo largo y ancho del país y su crecimiento guerrillero permite formaciones más regulares sin agotar las guerrilleras; en cuarto lugar, está ligado a las masas y actúa en consonancia con sus luchas.

368. Nosotros tenemos ahora una dificultad propia de la constitución de formaciones regulares: unidades de ejército, compañías, batallones, la de los instrumentos, los medios técnicos que este tipo de fuerzas necesita. Además, el desarrollo de la guerra de posiciones requiere de una transformación de nuestra mentalidad porque tenemos que aprender a conducir unidades regulares y a manejar otro tipo de medios: ya no es sólo el fusil, la granada común y corriente o la mina, sino también la artillería liviana, la aviación y nuevas técnicas.

369. Tenemos ese reto y pensamos que el accionar del ejército revolucionario en Colombia, será producto de la confluencia de un plan militar global, en este caso el de la Simón Bolívar, con una dirección unificada, aunque no haya fusión, y el desarrollo de la combinación de tres estructuras militares interdependientes: el ejército y las milicias y grupos guerrilleros del campo y la ciudad. Nosotros le damos un papel político, un gran significado a la guerrilla y a la milicia urbana. Las escuadras guerrilleras, grupos milicianos, comandos guerrilleros en la ciudad, van a jugar un gran papel en la acumulación de fuerzas y en la definición estratégica, y también en hostigar la retaguardia enemiga. Este es el enfoque general que nosotros le damos al desarrollo militar.

370. Bueno, de otro lado, como pensamos que la guerra se desarrollará tanto en el campo como en la ciudad, vemos la necesidad de desarrollar muy armónicamente todo esto. Te lo menciono porque recuerdo que el diseño clásico de la guerra popular prolongada era avanzar del campo a la ciudad, diseño que en la actualidad sería mecánico e ineficaz. Debemos combinar los escenarios en donde más álgida es la contradicción de clases y donde existen mejores condiciones para que se desarrolle el ejército revolucionario. La retaguardia no puede ser sólo geográfica, sino también de masas y por eso te decimos que pensamos en un desarrollo armónico campo-ciudad para el triunfo revolucionario, sin que lo uno excluya a lo otro.

371. En síntesis: el plan estratégico para alcanzar el poder revolucionario, diseñado por la vanguardia y el pueblo, consiste en articular la guerra y la insurrección en un proceso ascendente que permita lograr una correlación de fuerzas cada vez más favorable al pueblo.



—*Dentro de todo esfuerzo organizativo ¿qué importancia le han dado ustedes a las comunicaciones? ¿Tienen formas de llegar al pueblo masivamente?*

**372. Rafael:** Los medios de comunicación masiva que nosotros tenemos en estos momentos son realmente muy restringidos, muy limitados. Por ejemplo, nuestra prensa consiste en periódicos que tienen realmente muy poca circulación, si tenemos en cuenta la gran masa interesada en conocer las propuestas o en recibir incluso algunas orientaciones de cómo organizarse, de cómo desarrollar la lucha. Estos periódicos no tienen alcance nacional. Incluso yo creo que los periódicos del conjunto del movimiento no alcanzan a satisfacer esa necesidad. Nos encontramos ante el reto de la comunicación oral, o sea, de una radio, de una emisora. Todos los movimientos guerrilleros hemos ganado en conocimiento en las comunicaciones de combate y en la comunicación radial interna, pero no hemos resuelto todavía el problema de la emisora, de la voz de la revolución.

—*Pero ¿está planteado...?*

**373. Rafael:** Está planteado y todas las organizaciones estamos trabajando y haciendo un esfuerzo por levantar la emisora. Es posible que de un momento a otro aparezca la cadena radial de la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar, que permita dinamizar la propaganda revolucionaria. Además, el grado de desarrollo a que está llegando la censura de prensa por parte de la oligarquía nos ha llevado a darle muchísimo peso a una inobjetable y efectiva vía de propaganda: la armada. Si recuerdas, un reciente ejemplo de ello fueron las retenciones de los cónsules que hicimos en abril de este año, con el fin de llamar la atención mundial sobre el problema de la guerra sucia y el saqueo del petróleo.

—*Cuándo ustedes dicen que tienen, por ejemplo, 80 hombres en una guerrilla, ¿qué significa eso? ¿Qué entienden por frente guerrillero?*

**374. Rafael:** En el concepto nuestro y en nuestra práctica, cuando hablamos de guerrilla queremos decir: hombres en la guerrilla y en armas. Pero cuando hablamos de un frente guerrillero el concepto se extiende más allá del núcleo armado. El frente guerrillero tiene además de guerrillas, organización política de base y un área geográfica determinada de actividades político-organizativas y militares. Durante varios meses, muchos guerrilleros, en las comisiones de que ya te hablé, se dedican a organizar a la población. Un frente guerrillero nuestro es un grupo de hombres en armas, pero también una serie de grupos, más o menos 100, de colectivos de militantes y premilitantes, donde hay milicias, donde hay diversos núcleos de trabajo de la organización en una zona dada. El frente guerrillero a nivel rural sería la estructura básica de un área geográfica dada, que permite el desarrollo integral de los planes de la organización a nivel local.

375. Por ejemplo, tú puedes tener 150 hombres en un grupo guerrillero que dirigen el trabajo de una zona geográfica dada. Y allí mismo hay unos 80 colectivos de campesinos organizados y dentro de esos colectivos, colectivos de militantes, colectivos de premilitantes, de aspirantes. Tenemos escuelas para los aspirantes. El frente guerrillero, en nuestro concepto, es una instancia político-militar y de masas. Varios frentes guerrilleros y regionales (estructuras urbanas) conforman un frente de guerra, cuyas características están dadas por la actividad socio-económica de la región.

376. Un frente de guerra es el conjunto de estructuras urbanas y rurales, que desarrollan la política de la organización en una gran región del país y que por sus características exige un diseño estratégico específico. Un rasgo importante en la formación social colombiana es la estructuración de la actividad económica, política, social y cultural por regiones, las cuales tienen por eje y polo de su desarrollo una gran ciudad. Hemos considerado 5 frentes de guerra, que serían el diseño básico para una estrategia de poder. Estos 5 frentes tienen como eje: Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla y Bucaramanga, correspondiendo a los frentes de guerra: central, noroccidental, suroccidental, norte y nororiental.

—¿No se les ha presentado a ustedes el problema de que haya combatientes que estén dispuestos a luchar en su zona y no están dispuestos a dejar a sus familias para desplazarse a otras regiones?

**377. Rafael:** Ya estamos teniendo esa situación y estamos encontrando una respuesta. En las unidades de ejército que hemos constituido hay compañeros que dicen: “Bueno, y ¿cuándo podremos ir a ver a la familia...?” Nuestra respuesta ha sido establecer planes periódicos para que los compañeros puedan enterarse de cómo están sus familias y tratar de garantizarles comunicaciones escritas... Eso lo estamos haciendo. Además, como varios de nuestros frentes guerrilleros ya constituidos están conformados por la misma gente de esa región, buscamos que esos compañeros que están operando allí puedan tener contacto con sus familias. En fin, les estamos dando una movilidad en la misma región. La gente de una determinada vereda<sup>18</sup> se aferra más a la región cuando allí existe un proyecto político revolucionario. Eso le da sentido al poder popular y estrecha muchísimo la relación familiar y las amistades.

378. Además, tenemos otro problema: en la medida que el movimiento guerrillero colombiano está volviéndose pujante, y hay un auge en el movimiento de masas, existe una gran afluencia de nuevas incorporaciones. Yo creo que todos los movimientos guerrilleros en este momento tenemos este problema de crecimiento y nos toca regularlo, porque hay un potencial de hombres-arma que no podemos satisfacer. Hay que formar muchos más cuadros para conducir fuerzas guerrilleras, unidades de ejército, formas milicianas, y, a su vez, hay que conseguir los recursos materiales, económicos y bélicos que se necesitan para que los organismos militares que se conformen, estén cumpliendo su papel y no vayan a la inercia, lo que sería fatal.

379. En estos momentos pienso que todos estamos regulando el crecimiento de la fuerza en la Coordinadora Simón Bolívar y estamos preparándonos en cuanto a la calidad de la conducción y a los recursos materiales, recursos bélicos, para absorber esa gran solicitud de crecimiento de las fuerzas guerrilleras.

—¿Cómo se alimentan los guerrilleros...?

**380. Rafael:** Con la propia producción de las regiones campesinas y el mercado. Cuando el enemigo trata de bloquear el mercado, la propia región permite la subsistencia. Los compañeros de los colectivos campesinos de base echan un cultivo de yuca, un cultivo de maíz, y dicen: “Bueno, esta parte para los compañeros, esta parte para la familia y esta parte la ponemos en el mercado”.

381. Hay cultivos propios cuando hacemos escuelas de aspirantes en zonas internas. Unos de los aspectos que ayuda a la formación ideológica es el trabajo manual, se hace durante uno o dos meses, según la época del año. Se tumba monte, se siembra, se hacen cultivos combinados entre fuerzas guerrilleras y colectivos de organización campesina. Y ahí se va buscando una economía propia. Estamos trabajando en la cuestión de la economía de guerra: la alimentación, el transporte, la construcción de escopetas, armamento casero. Estamos aprendiendo de los vietnamitas y los salvadoreños. Y bueno, el guerrillero urbano se apoya para su alimentación en sus familiares, en sus amistades, en el trabajo de colaboración o recurre a los restaurantes, principalmente populares, porque el bolsillo económico del guerrillero es bien escaso. En varios casos nuestros militantes urbanos tienen unidades de vivienda y allí mismo se hace despensa y se preparan los alimentos.

—¿Se da en Colombia la modalidad que está empleando el ejército en El Salvador de lanzar pequeñas unidades, que van haciendo más bien una labor de inteligencia y detectando dónde están los centros de dirección, los campamentos más importantes, para luego lanzar tropas helitransportadas a atacarlos?

---

18. Conjunto de viviendas a lo largo de un camino rural.

**382. Rafael:** Eso lo vivieron como experiencia los compañeros del M-19. En zonas nuestras hemos detectado ese objetivo de parte del enemigo, pero nuestro trabajo de base, de organización campesina, detecta y captura a esos infiltrados. Ya se sabe quién es ajeno a la región y los mismos compañeros, estén o no en las guerrillas, desarrollan el trabajo de defensa, los capturan o hacen un seguimiento. De manera que se detecta la penetración del enemigo aún cuando se infiltre como civil. Y hemos capturado bastante agentes enemigos en la zona haciendo ese tipo de trabajo: tratando de detectar los campamentos y averiguando si allí hay gente de dirección...

383. Lo otro es que penetran patrullas pequeñas (de 40 más o menos) a la zona, hacen un recorrido y salen. En las zonas donde hay gran tradición de lucha guerrillera y el enemigo sabe que allí toda esa población está trabajada y que responde al movimiento revolucionario, lo que hacen es hacer su recorrido, a veces son objeto de emboscadas, a veces arremeten contra la población o a veces la trabajan tratando de captarla, pero ya no lo logran. En muchas regiones del país hay zonas que ya no controlan políticamente, allí no hay problemas si entran las patrullas. Después de uno o dos días sabemos cuántos vienen, por qué camino van a coger, que están diciendo, su comportamiento con la población, etc. y, en base a estos datos, decidimos atacar o no.

384. En la actualidad, el enemigo cuando detecta un campamento primero bombardea y ametralla y luego desembarca sus tropas helitransportadas. Hemos abandonado dichos campamentos, pero los dejamos minados. Ya el enemigo ha experimentado lo que puede suceder cuando copan un campamento que nuestros frentes guerrilleros han evacuado. Lo que más nos preocupa es que la población civil es la que está sufriendo las consecuencias con esos bombardeos y en muchos casos abandona la región por temor a los “bombazos”.

*—En la Simón Bolívar ¿han previsto la posibilidad de que el enemigo concentre las fuerzas sobre algún lugar importante del movimiento guerrillero, han coordinado planes para desconcentrar fuerzas...?*

**385. Rafael:** Bueno, en la reunión de septiembre del 87 el acuerdo que hubo fue que se desarrollara una expresión solidaria desde el punto de vista militar cuando se pudiera detectar eso y la próxima reunión de mandos debe elaborar una línea militar más coherente como Simón Bolívar.

*—Respecto al ejército, ¿tienen ustedes una política para atraer a los sectores que están contra el genocidio popular?*

**386. Rafael:** Como UCELN no hemos desarrollado una política en ese sentido ni hemos tratado de incidir en las contradicciones de clase que se dan en las filas del ejército enemigo. Hemos dado algunos pasos que no se pueden calificar como una política frente al ejército.

387. Entendemos que el M-19, incluso desde su origen, ya tiene algunas posibilidades de desarrollar algunos aspectos de esta política, pero tampoco sabemos si ha cuajado. Y ahora estamos viendo en el periódico del Partido Comunista, una política dirigida a la policía y la vemos muy acertada; hace falta implementarla como Simón Bolívar, discutir y ver qué política desarrollamos. Porque cuando se dan las operaciones es muy evidente el nexo de clase, la fácil comunicación que se logra entre el soldado, que en su mayoría es de extracción campesina, y los campesinos de la región. La actitud de los oficiales con su tropa es en el fondo una actitud de clase, el oficial se diferencia de su tropa, llega de alguna travesía y quiere buscar alimentos, charlar con la muchacha, el soldado es desatendido. El soldado por su parte, busca una comunicación con el campesino e intercambian informaciones: hicimos esto, hicimos aquello.

388. Estábamos bregando por desarrollar una línea con los jóvenes de la zona, llegamos a persuadirlos de que no vayan al servicio militar. Este ha sido un trabajo que ha cogido fuerza. Ya vendrá lo otro, no desalentarlos sino lo contrario, que vayan pero preparados previamente por la Simón Bolívar.

—¿Cuál es la política frente a los prisioneros que hacen en los combates...?

**389. Rafael:** Nosotros, y en eso sí hemos tenido en cuenta el ejemplo de la revolución cubana, el ejemplo de las revoluciones victoriosas, del Che, buscamos darle un trato humano, un trato digno a los prisioneros. Mientras estamos en combate hay enfrentamiento violento, pero una vez que pasa el combate y viene la rendición, tratamos de la mejor forma posible a los enemigos capturados, si están heridos los atendemos; si no tenemos medios para ello llamamos a un médico, una enfermera; nos preocupamos por su salud, conversamos con ellos. Y, según la situación política, los retenemos varios días o los soltamos ahí mismo; eso depende del tipo de combate que se esté librando. Esa es la política que sigue todo el movimiento guerrillero: un trato correcto, un respeto al enemigo que se rinde.

390. Ahora, tenemos en cuenta lo que opina la población frente a algunos militares, a algunos oficiales y suboficiales del ejército que se han comportado de manera antipopular, que han cometido crímenes con la población. Hemos tenido que recurrir a juicios contra algunos militares que han sido represivos con la población, porque la población nos exige que se realice justicia revolucionaria. Otras veces, la población ha defendido a algún civil que nosotros queríamos ajusticiar. En general tratamos de tener cuenta la opinión de las masas para tomar una determinación.

## VIII. LA LUCHA EN PRO DE LA SOBERANÍA NACIONAL

—¿Qué los lleva a ustedes a lanzar en diciembre de 1986 la campaña: “Despierta Colombia... nos están robando el petróleo” y qué balance hacen de sus resultados? ¿El pueblo entendió la campaña?

**391. Rafael:** La campaña se impulsó en diciembre del 86. Buscaba llenar algunos vacíos políticos de nuestro accionar, pero principalmente dinamizar un debate nacional sobre la cuestión del robo de los recursos naturales, hacer conocer nuestras propuestas en materia petrolera y, a largo plazo, ir gestando un movimiento por la soberanía y la autodeterminación. La campaña se ubica entonces dentro del contexto de las luchas por la independencia y la soberanía nacional. Pero, veamos primero algunos antecedentes que explican nuestras propuestas, nuestras campañas, porque han sido varias.

392. Nosotros empezamos a tener que ver directamente con esta situación debido a que en esa zona de Arauca se sitúa uno de nuestros frentes guerrilleros y tenemos un importante trabajo de masas en el movimiento campesino y en el de pobladores. Allí empieza a construirse el oleoducto Caño Limón-Coveñas que iba a tener dos tramos: Caño Limón-Zulia que construirían la Mannesmann (compañía alemana) y la Sicimis (compañía italiana) y el otro tramo, que sería Zulia-Coveñas que construiría la Bechtel subsidiaria de OXY (estas dos son norteamericanas). Se trata de un recorrido de 760 kilómetros que atraviesa todo el norte del país.

—¿Cuándo se empieza la construcción de este oleoducto?

**393. Rafael:** En el 1984 las tres compañías señaladas empezaron a construirlo de manera acelerada porque se descubre un gran pozo en el país. Esto se mantiene en secreto, pero nosotros, que tenemos trabajo en la zona, empezamos a observar lo que se está haciendo y a investigar.

394. Es el Frente Domingo Laín el que tiene que ver directamente con esto, pero no sólo el Frente Laín, sino también la población que tiene que ser indemnizada y los trabajadores que tienen que ver con la construcción del oleoducto.

395. Se discutió si se construía o no una refinería en la región y se optó por no hacerla. Nosotros pensamos que se decidieron por la construcción del oleoducto, porque en el fondo ya habían pactado la entrega del crudo. La OXY hizo una maniobra con una subsidiaria suya, la **Cities Service**, y se hizo el contrato de asociación OXY-ECOPETROL. Tomando como fuentes lo que dice ECOPETROL y otras fuentes fidedignas, calculamos que ese pozo de Caño-Limón, en Arauca, pueda dar unos mil quinientos millones de barriles en promedio. Ese inmenso depósito tiene gran importancia para la economía del país y tiene que ver, por lo tanto, con la cuestión de la soberanía y dignidad de la nación. El oleoducto es levantado en menos de dos años.

396. Lo central en ese momento es un negociado de la OXY con la Shell. Con la venia del gobierno de Betancur, la Shell y la OXY firman un acuerdo de compraventa leonino. La OXY le vende a la SHELL petróleo colombiano sin haber sacado todavía un solo barril de Colombia. Le vende la mitad de su participación en el contrato que tenía con ECOPETROL. Esa venta le representó a la OXY un ingreso de mil millones de dólares. Sabemos que la OXY no gastó en trabajos de perforación y exploración más de 200 millones de dólares. O sea, que hay un robo de 800 millones de dólares a cambio de la venta de un recurso natural de alta calidad que pertenece al pueblo colombiano.

397. ECOPETROL con la OXY y la SHELL tienen un contrato de asociación, pero ECOPETROL debe pagar la deuda que adquirió por la construcción del oleoducto, por las exploraciones de esos pozos, el supertanquero, que hay allá a 18 kilómetros de la costa en Coveñas con capacidad para almacenar dos millones de barriles. Para no confundir manejaremos sólo el problema de la deuda externa. ECOPETROL tiene un endeudamiento externo de mil 500 millones de dólares y por dicha deuda debe amortizar, en los próximos tres años, intereses a organismos internacionales por valor de 644 millones de dólares. Lo paradójico del cuento es que ECOPETROL tiene que liquidar parte de su deuda en petróleo. Diariamente recibe de las compañías por asociación 80 mil barriles y debe pagarles 40 mil barriles. Pero, ¿dónde está el meollo de esta cuestión? En que para liquidar dicho petróleo ECOPETROL recibe un valor de 8 dólares por barril y el que compramos lo pagamos a 17.50 dólares. Igual sucede en el momento de liquidar las regalías. Como quien dice “la ley del embudo”, lo ancho para OXY y lo angosto para ECOPETROL.

—¿Es un contrato indefinido?

**398. Rafael:** Ese contrato está firmado a 20 años sin cubrir los dos o tres años que tuvieron que trabajar en la exploración, pero en la forma en que está siendo explotado el pozo se agotará en 7 años.

399. Es en este contexto en el que el ELN decide hacer las retenciones de personal de las compañías alemana e italiana. Estas acciones han sido además uno de nuestros medios de financiamiento. Retenemos a un personaje de estas compañías y negociamos con ellas una fianza para devolvérselos. Estas inicialmente accedieron a llegar a un acuerdo. Pero a nosotros no nos preocupaba sólo obtener un ingreso económico para la organización, sino lograr llamar la atención sobre la situación social de la población de Arauca y el saqueo que estaba sufriendo el país. Se trata del saqueo de recursos nacionales por parte de las multinacionales, (en este caso norteamericanas e inglesas o anglo-holandesas) y esto tiene que ver con la soberanía nacional. Cuando percibimos la envergadura del problema vemos que es toda la organización la que debe enfrentar la cuestión y no sólo el Frente Domingo Laín. Se desarrollan así nuevos ataques y más retenciones.

400. Terminada la construcción del oleoducto empieza la extracción del crudo. Esto nos lleva a preocuparnos mucho más y a pensar en un manejo político que llegue a todo el país.

401. Debido a nuestras presiones y denuncias, la burguesía se vio obligada a aceptar finalmente que hubo negocio sucio y que la OXY debe pagar un impuesto al Estado.

—Hemos oído críticas a las acciones del ELN contra los oleoductos, la más grave de ellas es la que afirma que están perjudicando a la propia población de la zona con la contaminación ambiental producto de los sabotajes. El gobierno, a su vez, ha usado estas acciones para montar una gran campaña en contra del movimiento guerrillero que, según ustedes mismos reconocen, no han podido contrarrestar. Tomando en cuenta todas estas consideraciones, ¿qué valoración hacen ustedes de este accionar? ¿Cómo responder a esta ofensiva ideológica del gobierno?

**402. Rafael:** Efectivamente el gobierno ha desarrollado una gran campaña contra la UCELN acusándonos de terroristas, de que atentamos contra la ecología.

—¿Es efectivo que se han producido daños ecológicos...?

**403. Rafael:** En esos ataques no se han producido daños ecológicos que tengan ni la envergadura ni la dimensión que ellos pregonan. Si se mira el problema de la ecología del país, tendría que considerarse el de la Ciénaga de la Virgen, o el de las regiones donde se da la extracción de oro y minerales desde hace más de 70 años; allí sí se han provocado grandes daños en las riberas de los ríos y esto afecta fundamentalmente a los campesinos de todas esas regiones, como en Antioquia y el Chocó.

404. Los daños ecológicos que nosotros hemos causado con los sabotajes son menores. Es falso lo que dicen de la contaminación de las aguas de la Ciénaga de Zapatoza.

405. Pero, volvamos a la pregunta tuya respecto a lo que nos lleva a impulsar esta campaña.

406. Para nosotros, esta situación del saqueo de los recursos naturales tiene que ser evidenciada al país y la defensa de estos recursos tiene que ser asumida por la nación, por los patriotas colombianos. Esto fue lo que motivó la campaña.

407. Ya en ese momento nosotros decimos que el problema de los recursos naturales es un problema político que debe debatirse por toda la nación; que es un problema de soberanía nacional y que debemos confrontar la injerencia imperialista.

408. Al desarrollar esta campaña empezamos a contarle al país lo del negociado, a explicarle quién se estaba beneficiando con ese saqueo del petróleo, cuántos millones ya habían robado las multinacionales. Denunciamos todo esto. Incluso señalamos la manera acelerada cómo se estaban sacando el petróleo —según los técnicos no deben bombearse más de 150 mil barriles al día y están bombeando más de 200 mil—. Esto significa que hay una desgasificación apresurada del pozo y que va a quedar mucho petróleo enterrado.

409. Empezamos a hacer una campaña de denuncia de esta situación, propaganda por volanteras...

—¿Volanteras...?

410. —Se trata de hojas volantes lanzadas mediante artefactos explosivos caseros. Además sacamos boletines de prensa, comunicados. A través de los trabajadores del petróleo nos informamos de cómo es la cuestión y a su vez nos enteramos de lo que ellos piensan. A mediados de 1987 ellos convocaron a un foro para tratar la cuestión del petróleo, del carbón, de la energía eléctrica; todas cuestiones que tienen que ver con el sector energético.

—¿Qué actitud asumieron ustedes ante ese foro energético?

**411. Rafael:** A nosotros nos pareció muy bien la iniciativa y para darle un apoyo político decidimos suspender unilateralmente los ataques a los oleoductos. Respaldamos ese foro e hicimos llegar una propuesta a través del contralor de la nación a Virgilio Barco: proponíamos que se cobrara una multa a la OXY de 800 millones de dólares y que se congelara el precio de la gasolina, porque el alza de éste encarece el costo de vida de la población; planteábamos además que se cobrara un

impuesto social de un dólar por barril extraído por cualquier multinacional y que estas empresas asumieran el pago de la deuda externa del sector energético. Por último, sugeríamos que todo esto fuera canalizado por una junta popular, es decir, por una instancia política de masas que se debería constituir para estos efectos.

412. Nosotros habíamos tenido una experiencia de este tipo en la zona de Arauca, donde la población desarrolló formas organizativas en torno al manejo de unos programas sociales que la Mannesmann y la OXY desarrollaron bajo nuestra presión. Teníamos esa experiencia local y nos pareció que eso podía tener alcance nacional.

413. La CUT y el movimiento de masas pueden presionar para que se revisen los contratos de asociación. Esto nos parece importante, porque si esos contratos se mantienen vamos a completar el siglo con políticas de entrega de los recursos naturales.

—¿Cuál fue la respuesta del gobierno a la propuesta del ELN?

**414. Rafael:** Barco dijo rápidamente que no negociaba con gente que estaba al margen de la ley. Hubo, por lo tanto, un rechazo, pero nosotros vamos a seguir presionando. Nos parece que el foro energético por la defensa de los recursos naturales tuvo una gran acogida entre los trabajadores del petróleo y, en general, entre los trabajadores del sector energético; tuvo también acogida en los medios de comunicación.

—¿Quiénes asistieron a ese foro?

**415. Rafael:** A ese foro asistieron el ministro de Minas, representantes de las compañías, y representante de los trabajadores. Tuvo bastante difusión. El enemigo quedó sorprendido por su capacidad de convocatoria, por las conclusiones, la difusión y acogida que tuvo, incluso en medios universitarios que están interesados en ese problema. Los trabajadores del petróleo y algunos sectores de masas lo acogieron con gran calor.

416. Y lo más interesante, fue que las masas del nororiente del país hicieron tuyas estas reivindicaciones acerca de esta cuestión de la defensa de los recursos naturales y fueron a un gran paro regional con esta bandera, a mediados de 1987, después del foro.

417. Sin embargo, nosotros no estamos satisfechos con lo que hasta ahora se ha conseguido. Nos ha faltado mayor capacidad para contrarrestar la propaganda del enemigo. Este busca eludir la discusión del problema de fondo, del problema de la entrega de nuestros recursos naturales a las multinacionales, y pretende desviar la atención del problema medular a un problema ecológico. La respuesta de Barco ha sido miope, es como si tú sufieras de neumonía y el médico te recomendara un champú para la caspa; pero en los últimos meses han venido dándole más importancia al asunto. El ministro de Minas quiere negociar con la UCELN, pero Barco dice que no continuemos con los sabotajes a los oleoductos y que tengamos gestos de buena voluntad.

418. Por eso, para llamar más la atención sobre el tema y para que el debate propiciado por el foro cobrara mayor fuerza —se trata de la defensa de nuestra soberanía nacional que está en el centro de nuestro proyecto revolucionario— decidimos suspender unilateralmente los ataques a los oleoductos en febrero de 1987. Con ello queríamos demostrar que no somos unos terroristas que andamos por ahí poniendo bombas a los oleoductos porque nos da la gana. No. Nosotros usamos ese medio para llamar la atención del país sobre un problema de saqueo de los recursos nacionales. Efectivamente dejamos de sabotear de marzo a diciembre del 87.

—¿Y esta suspensión de los sabotajes significa que dejan de atacar a las transnacionales?

**419. Rafael:** No, eso lo dejamos claro. Suspender el ataque al oleoducto no es claudicar en nuestra política.

—¿Y qué acogida tuvo esta iniciativa?

**420. Rafael:** Fue bien acogida, pero también nos sirvió para constatar la diversidad de intereses al respecto. No hay suficiente conciencia de la rapacidad imperialista. La oligarquía y el gobierno no se inmutaron. Esto nos sirvió, entonces, para darle mayor fuerza política a una posible reanudación de los ataques.

421. Hemos seguido agitando, haciendo pintas, poniendo calcomanías, en fin, dinamizando la cuestión. Nos ha faltado, sin embargo, comunicación con las fuerzas hermanas, porque el año pasado había incompreensión de su parte. Este año, que hemos venido conversando la cosa, se ha descongelado ese malestar. La Simón Bolívar, en su segunda reunión, respaldó nuestra política en materia de petróleo y soberanía. Ya se está evidenciando en el país que hay un problema de saqueo de recursos, pero la oligarquía que, aceptó el robo de OXY, no ha hecho efectiva la multa. Dicen que se la van a cobrar, pero nada han hecho en este sentido.

422. A fines de 1987, el gobierno aprovechó la coyuntura de las fiestas navideñas, en la que las masas suelen bajar un poquito su nivel de lucha, y empezó a anunciar nuevamente el alza de la gasolina. Ante esta situación la dirección de la UCELN dirigió una carta al presidente Barco donde le anunciaba que si ponía en práctica esa medida volveríamos a atacar oleoductos.

423. Efectivamente, en diciembre subieron la gasolina, se encareció el costo de vida y en enero de 1988 hicimos 17 ataques al oleoducto y logramos parar por 35 días la extracción de crudo. Esto ha exacerbado a la oligarquía, porque estamos atacando en lo profundo sus intereses económicos y su componenda con el imperialismo.

424. —Acabo de leer en la revista “La semana”, del 27 de marzo de 1988, que los acusan de ser millonarios en relación con estas acciones en torno al petróleo. Dicen que la cifra total que ustedes han obtenido es cercana a los mil millones de pesos, lo que convierte al ELN, cuyo número de efectivos se encontraría, según el artículo, en alrededor de 500, en uno de los grupos humanos con mayor ingreso per cápita en todo el planeta ¿Qué dicen ustedes al respecto?

**425. Rafael:** Bueno, por un lado la cantidad de dinero que mencionan es demasiado alta. Y por otro, la cantidad de combatientes que tenemos es mayor. Pero nos parece que este debate sobre los recursos naturales no se debe centrar allí, porque esa es una manera de desviar la atención del problema fundamental para la nación. Efectivamente, el ELN recibió una cierta cantidad de dinero con las retenciones cuando se construyó el oleoducto, pero lo principal fue la exigencia y presión a esas compañías para que llevaran a cabo programas sociales para mejorar las condiciones de vida de las poblaciones cercanas al oleoducto, y luego nuestra campaña tendiente a generar un movimiento antimperialista y por la soberanía y la dignidad nacional.

—¿Programas sociales?

**426. Rafael:** Programas sociales sobre todo en el área de Arauca. A propósito de esto se constituyó un organismo que se llamó Programa de Ayuda Social a Colombia (PRASCOL). El presidente de la Mannesmann fue a la zona a inaugurar el programa y la Iglesia también participó en este organismo. Incluso esta institución parece haber percibido algunos dividendos, no por retenciones, sino por sus muy buenas relaciones con las compañías y ha solicitado a la Occidental, por intermedio de monseñor Gaitán Maecha, con una desfachatez increíble, que dicha compañía le financie su campaña anticomunista. Tenemos algunos documentos en nuestro poder que evidencian esta política de la Iglesia. También están comprometidos los obispos, los militares, el gobierno...

—¿Cómo reacciona la población frente a estas acciones del ELN?

**427. Rafael:** Hay una simpatía profunda por nuestra organización porque, producto de nuestro accionar político y militar, ellos han visto que se pueden obtener reivindicaciones que por las vías



legales del sistema no se consiguen: cuestiones de salud, de educación, de caminos, de vivienda, precios adecuados por los terrenos que tienen que ceder para que pase el tendido del oleoducto...

**428. Felipe:** Ahora, con la situación que vive el país esto adquiere otro carácter. Han venido madurando las condiciones para una confrontación. Hay un proceso agudo de polarización social y política en el país. El petróleo se está convirtiendo en uno de los ejes centrales de la economía de exportación. Ha pasado a ocupar el primer lugar seguido del café y la coca. (Petróleo, 2.500 millones de dólares; café, 2.200 millones de dólares; coca, 1.500 millones de dólares)

429. De ahí que nuestros sabotajes estén afectando al eje de la economía de la oligarquía y, por lo tanto, el eje de la recuperación económica. Estamos golpeándola donde más le duele. El movimiento revolucionario, por su parte, ha comenzado a entender lo que esto significa para el proceso.

## IX. EI ELN SE VUELCA HACIA LAS MASAS

—*En el primer pleno de la dirección nacional de la Unión Camilista Ejército de Liberación Nacional, en noviembre de 1987, ustedes hicieron un llamado muy amplio a conformar lo que denominaron la “Comisión de la Nueva Colombia”, para buscar una solución política a la guerra civil y elaborar un programa de solución a los problemas más agudos de la situación colombiana. Este parece ser un paso muy importante dado que el ELN durante mucho tiempo se manifestó muy reticente a todo manejo político de la situación... ¿Qué respuesta obtuvieron a este llamado? ¿Qué opinan sobre este proyecto las otras organizaciones revolucionarias colombianas? ¿Podrían explicarme por qué surge este llamado de una organización en particular cuando ya existe la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar?*

**430. Rafael:** Empecemos por tu última pregunta. En esto hay que considerar dos hechos. Por un lado, antes de constituirse la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar ya habíamos lanzado al país nuestra propuesta política que se sintetizaba en levantar un Mandato Nacional por un Gobierno Popular, Democrático y Revolucionario. Por el otro, la asamblea extraordinaria de la CNG, en marzo del año pasado, estuvo discutiendo la posibilidad de unificar la propuesta y llegó a la conclusión de que había que trabajar por una alternativa revolucionaria mediante un trabajo de convergencia del movimiento revolucionario.

—*¿Cómo surge esta idea del mandato nacional?*

**431. Felipe:** Surge cuando la Asamblea Nacional del ELN nos orienta desarrollar y precisar la táctica para el período que se está viviendo en Colombia. En el año 86 se empieza a buscar esa propuesta. El planteamiento estratégico no era suficiente. Veíamos que el ascenso del movimiento de masas y los caminos unitarios que veníamos trabajando requerían de una propuesta comprensible para las masas, que apuntalara este proceso de unidad y articulación de la vanguardia con las masas.

432. Las conversaciones de la CNG ayudaron mucho a eso, porque el M-19 venía con su idea de gobierno, de diálogo nacional; el EPL venía agitando la propuesta de una Asamblea Nacional Constituyente. O sea, venían discutiéndose y presentándose diversas propuestas. Y nosotros dijimos: hombre, desde nuestra concepción política, desde nuestra concepción estratégica, por qué no presentamos una propuesta que pegue con la táctica, que pegue para el momento, pero que tenga un alcance de poder, que tenga un alcance estratégico. Nos propusimos ligar la táctica y la estrategia y levantamos nuestra concepción del Poder Popular.

—*¿Qué quieren decir ustedes con Poder Popular?*

**433. Rafael:** Nosotros vemos la necesidad de la construcción de una nueva sociedad, de una nueva Colombia, y creemos que hay que empezar a caminar desde ya en esa construcción. En este sentido planteamos la necesidad de ir levantando poder popular en las regiones donde vamos teniendo una influencia, un trabajo, un control político, de manera de ir desarrollando con la población formas que le permitan ganar capacidad para responder por sí misma a sus problemas. De cierta manera, desde la base, empezar a construir una dualidad de poder darle una salida propia a los intereses de la población desde la misma población, con gran autonomía.

434. La base de esta propuesta es la construcción del poder revolucionario del pueblo. De allí arranca y allí se sustenta nuestra propuesta.

435. Entonces decimos: bueno, hay diferentes organizaciones de vanguardia, hay varias propuestas, cada una de ellas va a ir apuntalando el proceso, va a ir cuajando, incluso las experiencias que traen las minorías nacionales del movimiento indígena que ha sobrevivido a siglos enteros de opresión y persecución con sus formas de organización, sus formas de gobierno. Cada quien va buscando reivindicaciones, objetivos, luchando por sus intereses. Pues bien, la convergencia de esas formas de organización y de lucha hasta un plano nacional, podría globalizarse como una propuesta política nacional y podría constituirse en un mandato. Para nosotros, mandato nacional significa algo que las masas van gestando desde la base, a partir de sus reivindicaciones locales de diverso tipo, y que la organización respalda, acepta, va convirtiendo en un mandato, en ley, hasta llevarlas de manera integrada al plano regional y nacional. Esto es un arduo proceso político de lucha directa del pueblo.

—¿El mandato nacional es como una plataforma de lucha...?

**436. Felipe:** Como una plataforma de lucha, como programas locales, regionales, hasta levantar una plataforma de lucha nacional del movimiento de masas. Para nosotros, esa plataforma surgida desde la base se constituye en un mandato y el papel de la vanguardia es darle a eso una conducción nacional. Una serie de mandatos locales van confluyendo en ese mandato nacional. Por otra parte, ese mandato podría tener una expresión, una vocería nacional e internacional, constituyendo un gobierno que surja de un evento de masas nacional, como, por ejemplo, el propuesto por la Simón Bolívar, la Convención Nacional de todo el Pueblo. En ese espacio de democracia participativa y directa el pueblo puede estructurar su mandato y elegir un gobierno cuya misión sea cumplir tareas propias del desarrollo de la guerra popular, pues actuará antes de la toma del poder. Nosotros pensamos que los ejes de ese gobierno están en lo popular, en lo democrático y en lo revolucionario.

437. Esta propuesta pretende aglutinar a los sectores de las clases populares, de las masas, a los sectores progresistas, a todo aquel que quiera que en Colombia se cambie esta situación de miseria, de explotación, este tipo de dominación a la que han tenido sometido a nuestro país. Esa es, más o menos, la idea del Gobierno Popular Democrático y Revolucionario...

438. La propuesta de mandato nacional la elaboramos al calor de la discusión en la CNG. Los primeros atisbos se elaboran en la gira de comandantes de la CNG discutiendo con el EPL. En esa gira nosotros llegamos a un acuerdo, a una visión común: que hacía falta un proyecto nacional único. Veíamos que la CNG tenía que caminar hacia allá, que había un agotamiento en la conducta de la oligarquía, pero que no había una respuesta, una propuesta clara del movimiento revolucionario.

439. Nosotros, entonces, nos preocupamos por levantar una propuesta. Planteamos la necesidad de buscar puentes de acercamiento, ver por dónde podíamos coincidir en algunas cosas. Las primeras discusiones las hacemos con el EPL y con el M-19, sobre todo con el M-19 para buscar esos puentes.

—¿De qué partíamos? De lo que se había planteado en nuestra asamblea nacional del 86, de la necesidad de caminar hacia el poder popular. Esto ya existe en Colombia. En muchas zonas del

*país ha nacido un poder local, al irse consolidando la presencia del movimiento revolucionario en todas esas regiones. Incluso eso se nota en la respuesta del gobierno de Betancur, la única reforma política de importancia que él hace es la de la elección popular de alcaldes. Esto tiene que ver con la necesidad de disputarle al movimiento popular y al movimiento revolucionario el control de regiones, de municipios y de veredas, es decir, de zonas campesinas cuyo control han ido perdiendo lentamente frente al movimiento popular y revolucionario.*

440. Y para el movimiento revolucionario ese poder local debe tener una dimensión nacional expresada en un gobierno popular, democrático y revolucionario. Cuando hablamos de popular nos referimos al tipo de sectores de clase que deben hegemonizar esa propuesta.

—¿Qué plantea al respecto el M-19?

**441. Rafael:** Para nosotros, el eje central en la propuesta debe estar constituido por los sectores populares organizados: el campesinado, la clase obrera, otros sectores populares. Para el M-19, es más importante esa franja de gente que hace opinión. A nosotros nos parece que sí hay que contar con ella, pero que no debe ser el centro del proyecto. Además, nosotros, por principio, excluimos de la propuesta cualquier tipo de participación directa de la oligarquía. Los compañeros dicen que hay que hacer una propuesta amplia, y que sean ellos, los oligarcas, los que se autoexcluyan. Incluso también hay discusión sobre el tipo de gobierno a construir y, sobre todo, sobre el carácter, la posibilidad, la dimensión y el significado de ese gobierno.

**442. Felipe:** Con esta propuesta de mandato nacional nosotros no pretendemos resolver ahora el problema del poder, pero reconocemos que estamos dando un salto grandísimo en nuestra táctica política al hacer este tipo de propuesta. Estamos haciendo un esfuerzo grande para que surja una propuesta de la Coordinadora Simón Bolívar para la coyuntura. Ese es su origen.

443. Ahora bien, cuando hablamos de gobierno se trata también de un gobierno popular y democrático. Nuestra propuesta plantea precisamente como reivindicación la democracia frente al tipo de poder actualmente existente: una pseudo democracia oligárquica militarista.

444. Definitivamente entonces son dos las diferencias con los compañeros: primero, cuál es la alianza de clases que debe estar en el centro de la propuesta y segundo, cuál es el carácter de esa propuesta ¿es táctica, es estratégica, es el poder ahora, no es el poder ahora?

445. No estamos todavía en condiciones de jugarlos el todo por el todo; estamos todavía en un período de acumulación y las propuestas que hagamos en esta coyuntura concreta, tienen este sentido.

446. Esa situación debe ayudarnos a profundizar, al mismo tiempo, el problema del doble poder que hay en el país. Inclusive nuestro último pleno caracteriza la situación política como una situación en la que se está profundizando la polarización social y política que existe en Colombia y sostiene que el papel de la Unión Camilista ELN es acabar de profundizar ese foso: diferenciar claramente los sectores y aglutinar el polo revolucionario. La propuesta tiende a eso, a evidenciar quién es quién, quiénes están de un lado y quiénes del otro; a acumular fuerza en este sentido y preparar un instrumento que nos sirva para aislar a la oligarquía y para convocar a amplios sectores.

—*Lo que a mí me preocupa es la correlación de fuerzas en que se da en concreto este proyecto de poder popular, porque al levantar un poder popular regional de hecho están mostrando al enemigo las zonas en las cuales ustedes tienen control...*

**447. Rafael:** Eso ya lo conoce el ejército... Por otra parte, tampoco lo exponemos así: miren, en tal zona, en tales veredas somos poder popular... No. Se van gestando internamente, de manera clandestina, esas formas organizativas; se van resolviendo las cuestiones de las milicias y la defensa de la zona...

—Pero ¿qué pasa si el ejército decide concentrar sus golpes contra algunos de estos poderes locales? ¿Tienen ustedes capacidad para defender territorios sin que penetre en ellos el enemigo?

**448. Rafael:** La base fundamental para iniciar y dar continuidad al poder popular reside en las propias masas. Ya te decía que en este período su gestión se va desarrollando en la clandestinidad, pero con un gran copamiento político de veredas, localidades y algunos barrios. Una gran parte de la población se va organizando en torno a sus programas, pero internamente se van gestando formas políticas y militares, que apuntalarán ese poder. Ahora, en este momento, el poder popular no tiene definido un espacio geográfico permanente. El enemigo ha dicho que esas grandes movilizaciones campesinas del nororiente y el norte de Colombia son instigadas por nuestra organización, pero las masas se han movilizado por una serie de aspectos políticos y económicos y no para disputar o defender un territorio como propio. El enemigo ha penetrado en algunos territorios en donde se está organizando el poder popular, pero no lo detecta aún. En otras deduce su existencia y ataca, y la población se defiende movilizándose.

—Pasando a otro tema, ¿cuál fue la propuesta de la UCELN frente a la elección popular de alcaldes...?

**449. Felipe:** La elección popular de alcaldes es una gota de democracia en un mar de antidemocracia como dice el M-19, o sea, abren las compuertas para que las masas elijan sus alcaldes en las regiones, pero el sistema político colombiano sigue igual de cerrado. Es un intento por disminuir el enfrentamiento entre los sectores populares y el estado, dejándolos aislados completamente en cada región, en cada municipio, en cada zona. Por esto nosotros decidimos hacer campaña política, pero no participar con candidatos.

—¿Cómo se puede hacer campaña política si no se participa en la elección de alcaldes?

**450. Felipe:** Precisamente fortaleciendo y consolidando las expresiones del poder local en todas partes. Se destinan los cuadros de masas a que hagan trabajo en las diferentes zonas del país aprovechando la campaña política ¿Qué significa esto? Levantar con las masas los programas de reivindicaciones locales, o sea, levantar los mandatos, organizar las formas de poder popular local, cabildos, juntas locales, organizar formas de autodefensa y de milicias para que defiendan la comunidad de la agresión enemiga allí donde haya posibilidad y tengamos presencia...

—Y además ¿apoyar a candidatos que adoptan esos mandatos...?

**451. Rafael:** Apoyar los programas, no los candidatos...

**452. Felipe:** Por otro lado, en este marco deben entenderse nuestras últimas acciones de retención de alcaldes. Lo que más le duele a la oligarquía no son los sabotajes a los oleoductos, lo más grave, lo más preocupante, es la retención de los alcaldes porque esto cuestiona el poder político de la oligarquía y empieza a manifestar la existencia de un doble poder en Colombia.

—¿Ustedes hablan de retención, por qué no de secuestro?

**453. Rafael:** Utilizamos el término retención para precisar el contenido de nuestras acciones. Las diferenciamos del secuestro porque tal término se ha usado en el país para denominar a las acciones propias de los delincuentes cuyo objetivo es únicamente el usufructo personal. En nuestro caso, privamos temporalmente de la libertad a una persona por razones políticas en un contexto de guerra revolucionaria y lucha de clases. En muchos casos, las retenciones conllevan el pago de una fianza de libertad (“rescate”) y un acuerdo o normatividad político-económica-jurídica del implicado en sus relaciones sociales. Además la UCELN asume la responsabilidad de la persona retenida, o sea, se sabe socialmente en poder de quién está.

—¿Secuestraban a alcaldes de la derecha...?

**454. Felipe:** A alcaldes del régimen...

**455. Rafael:** Los llamábamos para decirles: aquí, en estas localidades, se están levantando unos programas, hay necesidades, reivindicaciones, y ustedes, como autoridades de la zona, deben responder por la ejecución de estos programas. Les evidenciábamos que debían trabajar por esos intereses populares y que de no hacerlo los íbamos a volver a confrontar.

**456. Felipe:** Yo recuerdo un periódico, **El Tiempo**, en el que, después que retuvimos un alcalde, salió un titular que decía: “Más insólitos que el secuestro, las declaraciones del alcalde”. ¿Y qué decía el alcalde? “No me secuestraron: rendí cuentas al ELN”. Ese es el sentido. Es lo que estamos buscando realmente.

**457. Rafael:** Por otro lado, hay que visualizar que la propuesta desde el punto de vista de la confrontación de clases, disputa la legitimidad al gobierno. Estamos levantando una legalidad revolucionaria y, por lo tanto, profundizando la ilegitimidad del régimen, en este caso del gobierno de Barco.

458. Además, la vanguardia, en la medida en que avanza en su proceso de unidad, puede ir constituyendo un frente que luche por la unidad nacional, que articule este mandato, que lo respalde, que respalde el frente de masas, que trabaje mancomunadamente con este frente de masas por este gobierno popular.

459. Nosotros entendemos que la convención nacional del pueblo convocada por la Simón Bolívar es el espacio más amplio en que caben todos y que sería el instrumento de decisión de las transformaciones sociales de la nueva Colombia. Es en ese espacio donde confluirían todos los movimientos de masas, la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar, los sectores aliados, los demócratas, los progresistas, el trabajo internacional. Ahí se tomarían las grandes decisiones. Nosotros pensamos que se debe trabajar por esta gran expresión de la voluntad soberana del pueblo colombiano.

—*La convención es una reunión de los más amplios sectores, pero el organismo que aglutina todo eso ¿no es un frente político?*

**460. Rafael:** Sí, un frente político amplio que, junto con la Simón Bolívar, podrían dinamizar la convocatoria. Estas dos instancias tendrían las condiciones para jalonar un evento y una decisión de tal magnitud. Te recuerdo que allí podría nombrarse el nuevo gobierno y trazarse un mandato para toda la nación.

461. Pensamos también que se debe constituir una comisión diplomática que exprese este sentir de la Nueva Colombia. Este es otro instrumento que estaría muy ligado a esta idea de gobierno, a esta idea de frente político amplio, a la convención del pueblo. Todos ellos serían como los instrumentos que podrían agitar, desarrollar, convocar, centralizar la propuesta de la nueva Colombia...

—*¿Qué concepción tienen ustedes del trabajo de masas? ¿Cómo combinan el trabajo abierto con el trabajo semilegal o semiclandestino? ¿Cómo evitar dar blancos al enemigo?*

**462. Felipe:** Bueno, ya habíamos dicho que hemos realizado una rectificación estratégica en cuanto a colocar a las masas en el centro de la preocupación de nuestra política y de nuestra propuesta, y hacer de nuestra estrategia de guerra popular una guerra de masas. Eso parte de todo un trabajo de masas que la organización ha venido haciendo desde los tiempos de la crisis. En estos momentos hay una propuesta nacional para el movimiento de masas que plantea una autonomía de este movimiento en relación con la vanguardia en cuanto tal.

—*¿Podrías explicarme en qué consiste esto de la autonomía...?*

**463. Rafael:** La organización política de las masas tiene su propia dirección orgánica, hace sus propios eventos y define sus políticas. Allí confluyen militancias diversas e independientes. En nuestro caso, la presencia allí es a través de militantes o de miembros de la organización para que actúen en consonancia con la política y espacios propios de la organización de masas, presentando, lógicamente, propuestas y debates fundamentados en el pensamiento de la organización, pero debe quedar claro que no concebimos a la organización política de masas como un brazo nuestro, un apéndice de una organización de vanguardia. La marcha de dichas organizaciones depende de la capacidad política y aceptación colectiva de las propuestas que se debaten en su interior para definir sus rumbos.

**464. Felipe:** Ahora, en lo que tiene que ver con la defensa del movimiento de masas frente a la agresión de los grupos paramilitares en el país, vemos como dos espacios: primero, la generación desde el movimiento de masas de formas semiclandestinas de trabajo, o sea, hay un trabajo amplio de masas, eso está creciendo, en eso estamos trabajando, pero hay también formas clandestinas de organización, que deben responder a formas de defensa del movimiento de masas, o sea, formas de autodefensa, formas de milicia, algún tipo de organización semiclandestina para las masas en general. Es lo que hoy llamamos nosotros el trabajo semiclandestino.

**465.** —*Explícame más esto.*

**466. Felipe:** Son formas organizativas que no tienen la amplitud del trabajo gremial, del trabajo reivindicativo, pero que, a su vez, no tienen los niveles de clandestinidad y de compartimentación del trabajo clandestino, pero sí un grado de organización, de politización, de conducción inclusive, para que sirvan como correas de transmisión de la vanguardia al movimiento amplio de masas. Son formas que se mueven en el seno del movimiento de masas amplio.

—*¿Y las milicias?*

**467. Rafael:** Las milicias son una forma militar de ese tipo de organismos semiclandestinos, la autodefensa también.

468. No es lo mismo hacer una propuesta al movimiento amplio, o sea, a las grandes masas, que hacer una propuesta a los sectores más avanzados del movimiento de masas, éstos requieren un nivel de militancia mayor porque es gente que ya ha tomado una decisión en su vida y un compromiso a ese nivel.

469. Nosotros los llamamos Núcleos de Activistas Revolucionarios (NUAR). Estos actúan con la política de la organización en espacios del movimiento amplio de masas. O sea, son semiclandestinos en cuanto tienen determinado nexo político con la organización clandestina, pero, a su vez, también están en movimientos de masas donde se desconoce su nexos con la organización.

**470. Felipe:** El nexos no debe conocerse, porque entonces se aborta el trabajo, se queman los cuadros, se quema el proceso, incluso, de captación de militancia. Las organizaciones armadas, político-militares y conspirativas, tienen un problema que no tienen los partidos legales, los partidos amplios. Este consiste en cómo aglutinar a las grandes masas, cómo buscar formas organizativas en que la organización influya directamente en el movimiento de masas sin quemarlo. Esta cuestión la planteaba ya Carlos Fonseca a mediados de la década del 70 como un nudo a resolver por el movimiento revolucionario. El FSLN encontró su propio camino en la riqueza de formas organizativas que crearon en el movimiento de masas y a las que denominaron “organizaciones intermedias”. Para nosotros, el carácter semiclandestino de estas organizaciones es fundamental. ¿Cómo resolvemos ese problema? Creando esos organismos semiclandestinos que frente al movimiento de masas sean como una especie de organización política de masas.

471. Entonces, en el trabajo se generan esos tres espacios: legal, clandestino y semiclandestino.

—*¿A qué sectores del pueblo llega la influencia de la UCELN en la actualidad?*

**472. Rafael:** Nuestra influencia histórica en el campesinado se ha ido consolidando y llega principalmente a campesinos pobres y proletariado agrícola. Existe una franja social no descrita clásicamente pero que, incluso en tus últimos escritos, destacas como un fenómeno social muy particular de América Latina. Te hablo de los sectores populares de las grandes ciudades y de los pobladores de zonas suburbanas. En este dinámico sector social también desarrollamos una influencia. Es obvio, además que después de haber corregido nuestra desviación campesinista, nuestra organización se nutre y trata de influir en varios sectores de la clase obrera, preocupándonos por aquellos que tienen una mayor incidencia y protagonismo en la contradicción capital-trabajo. Nos esforzaremos por fortalecer el trabajo en la clase obrera y hacer que ésta sea el centro de nuestra influencia. Te puedo mencionar, además, sectores importantes del magisterio y el estudiantado, de los indígenas, de trabajadores y empleados estatales, profesionales, intelectuales, personalidades democráticas y movimientos sociales como las comunidades eclesiales de base, los artistas y trabajadores de la cultura, y las organizaciones femeninas. Bueno, además constatamos una creciente simpatía a nivel internacional.

—*¿Qué representan para ustedes los frentes políticos A Luchar y Frente Popular? ¿Cuáles son sus diferencias?*

**473. Rafael:** A Luchar es una organización política de masas joven. Creo que se fundó producto del trabajo de compañeros de distintas organizaciones, de barrios, de clase obrera, de estudiantes, de mujeres, al calor de la preparación del paro cívico de 1985. Allí confluyó un movimiento de masas joven, con mucha pujanza y que se ha ido reproduciendo. Este desarrolló en la campaña de elección de alcaldes de abril del 88 un movimiento con la consigna: “El pueblo habla, el pueblo manda”; nos pareció algo nuevo y atractivo para el pueblo.

—*Se dice que A Luchar es el frente de masas del ELN...*

**474. Rafael:** Hay una máxima popular que dice: “Del dicho al hecho hay mucho trecho”. Nosotros bregamos por realizar un seguimiento y análisis de la dinámica del país, de los movimientos políticos, del desarrollo de las organizaciones de masas y es obvio que los planteamientos de la Unión Patriótica, de A Luchar, del Frente Popular, de OMC, de ANUC, de los Trabajadores del Banano o del Petróleo, nos interesan. En relación a tu interrogante podría decirte que en varios aspectos la UCELN y A Luchar tenemos coincidencias, afinidades políticas acerca de las apreciaciones de la situación de Colombia, lo que es diferente a lo que se dice, ¿no te parece?

—*¿Para qué surge A Luchar si existe la Unión Patriótica...?*

**475. Rafael:** Entiendo que A Luchar surge un poco antes que la Unión Patriótica, en agosto de 1984, y allí convergen trabajos de masas de distintas organizaciones políticas y sociales, trabajos de movimientos barriales, campesinos, trabajos del movimiento estudiantil, trabajos de colectivos obreros, de movimientos cívicos, del movimiento de mujeres.

**476. Felipe:** Efectivamente es un movimiento que nace antes que la Unión Patriótica, durante el período de la tregua, levantando la bandera de confrontación con el régimen, contra la desmovilización del movimiento de masas que planteaban otros. Recuerda lo que te señalaba cuando hablaba de la tregua y el movimiento de masas. En esta época, el movimiento A Luchar nace, se desarrolla, crece y realmente desempeña un papel aglutinante de toda esa alternativa popular de confrontación frente al régimen, igual que lo hacen el Frente Popular o el movimiento Unidad y Democracia.

—*¿Cómo valoran ustedes el proyecto de la Unión Patriótica?*

**477. Rafael:** La aparición de la Unión Patriótica demuestra lo que representa la lucha armada, la potencialidad que tiene como generación de posibilidades políticas en el país. La UP nace durante

los acuerdos de tregua entre las FARC y el gobierno de Betancur, como una propuesta política que las FARC hacen al movimiento de masas, precisamente a partir de la gran convocatoria que tiene el movimiento revolucionario armado en el país.

478. No podemos desconocer que la Unión Patriótica ha jugado un papel importante en la coyuntura, pero para nosotros tiene un sabor demasiado electoral. Nos parece que sigue siendo la expresión de una política que, a nombre de combinar todas las formas de lucha, ha privilegiado siempre la lucha legal de carácter electoral, con una visión que no tiene suficientemente en cuenta lo que está ocurriendo en este momento en el país, es decir, el gran desangre que ha tenido la Unión Patriótica, la gran cuota de sacrificio que tiene, la ausencia de formas de defensa del movimiento de masas, la ausencia de formas de autodefensa, de formas milicianas. He escuchado muchas inquietudes en el país y a nivel internacional por esa impasibilidad de la UP ante la arremetida feroz y sanguinaria del régimen; arremetida en la que han caído cuadros y luchadores de inmenso valor para la revolución. ¿Has pensado, por ejemplo, en cuántos años de trabajo el pueblo forja un Pardo Leal? La respuesta no es fácil, revolucionarios de esa talla no nacen a diario, son costos muy altos y la oligarquía lo pagará carísimo.

479. A pesar de eso, la Unión Patriótica ha jugado un gran papel en la coyuntura en cuanto ha denunciado permanentemente, a un costo muy alto y con mucha sangre, lo que significa el régimen político colombiano, es decir, lo que los compañeros llaman el régimen de democracia restringida, los límites del sistema democrático que existe en el país, la permanencia del estado de sitio durante más de 40 años, la predominancia que tienen los militares en el sistema político colombiano. Y han dado una lucha por eso, desde su medio, desde sus métodos, desde su espacio. Creemos que la Unión Patriótica debe jugar un papel en la construcción de un frente político amplio, porque es realmente un elemento importante en el movimiento de masas en el país. Entendemos que los compañeros están abocados, y con mucha más razón, después de las elecciones de marzo, a revisar su política para abrirse hacia una alternativa más popular, más de masas, menos sujeta al marco del juego que permite el gobierno de Barco. Basta ver lo que ocurrió con el proyecto de plebiscito. Se pensaba que iba a ser una propuesta abierta del gobierno, que iba a permitir un importante juego político, pero lo que ha resultado es un acuerdo bipartidista entre conservadores y liberales, manteniéndose cerrado como siempre el estado político oligárquico. Le hicieron un gol olímpico a la Unión Patriótica: en la comisión que el gobierno montó para elaborar el programa de reforma política, tiene solamente un representante de un total de 14.

480. Nosotros, en todo caso, vemos un norte esperanzador, no solamente para la Unión Patriótica, que ha venido siendo protagónica en esta coyuntura, sino en general para el movimiento de masas. ¿En qué sentido? La oligarquía recogió la propuesta del plebiscito y cerró filas, como lo ha hecho durante un siglo, en una propuesta hegemónica, en una propuesta oligárquica bipartidista completamente cerrada, sin ningún espacio para el movimiento de masas, para el movimiento democrático. El reto es que después de esto se trabaje al margen de ese espacio, de esa migaja de democracia restringida, con la cual se quiere maniar a la UP y que ésta salga al espacio del movimiento de masas. Que la UP, A Luchar, el Frente Popular, el movimiento obrero-campesino, el movimiento indígena, el movimiento estudiantil y juvenil, el movimiento de mujeres, los movimientos cívicos, confluyan en una propuesta propia, al margen de esa comisión que quiere remozar la constitución burguesa, y realmente se peleen nuevos espacios, nueva legitimidad. Ese es el gran reto para la UP y para todo el movimiento revolucionario. ●



## COLOMBIA: CRONOLOGIA DE LA VIOLENCIA POLITICA

1519-1819	GUERRA DE CONQUISTA Y COLONIZACION
1519	-La violencia de la guerra de conquista en los tres siglos de colonización provoca el exterminio de la población aborígen. de 4 millones quedarán 130 mil al fin de la colonia.
1670	-Levantamientos de esclavos en Antioquia. formación de los primeros palenques.
1776	-Se adopta política colonial mercantilista: se prohíben algunos cultivos y manufacturas.
1781	<b>-INSURRECCION COMUNERA: REBELION MESTIZA DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES. RECOGE LAS REI-VINDICACIONES INDIGENAS POR LA RECUPERACION DE SUS RESGUARDOS. LOS POBLADORES DE SOCORRO, MOGOTES, VELEZ, CHARALA, ZIPACUIRA Y OTRAS LOCALIDADES DEL NORDESTE ORGANIZAN UN EJERCITO DE LABRADORES, ARTESANOS Y PEQUEÑOS COMERCIANTES □ESTIZOS, INDIGENAS Y CRIOLLOS□ BAJO LA CONDUCCION DE JOSE ANTONIO GALAN MARCHAN SOBRE BOGOTA BAJO EL LEMA: “UNION DE LOS OPRIMIDOS CONTRA LOS OPRESORES”. SE FIRMA UN PACTO, AL REGRESO DE LOS COMUNEROS GALAN ES HECHO PRISIONERO Y CONDENADO A LA HORCA.</b>
<b>1810-1900</b>	<b>GUERRA DE INDEPENDENCIA. GUERRAS CIVILES INTEROLIGARQUICAS</b>
1810 JUL. 20	-Amotinamiento en Santa Fe de Bogotá. Grito de la independencia.
1819	-Las tropas libertadoras al mando de los generales Simón Bolívar, Francisco de Paula Santander y José Antonio Anzoátegui derrotan militarmente a los españoles y al partido realista. se proclama la constitución de la república de la gran Colombia que incluía Venezuela, Ecuador y Panamá.
1821 MAY. 6	-En Cúcuta el Congreso Constituyente redacta la primera Constitución de la República.
1828	-Conspiración septembrina contra Bolívar. Santander es el instigador.
<b>1829</b>	<b>GUERRAS REGIONALES</b>
	-Se levanta el Cauca y Antioquia.
<b>1830</b>	<b>GUERRAS SEPARATISTAS</b>
	-Tras varias revueltas, las oligarquías de Venezuela y Ecuador asesinan a Sucre; dan un golpe de estado al que sigue una guerra civil. se declara disuelta la confederación gran Colombia.
dic. 17	-Muere Simón Bolívar en Santa Marta.
1833-1837:	<i>Gobierno del general Francisco de Santander</i>
1835	-Conspiración de núcleos bolivarianos al mando del general José Sardá.
1837-1841	<i>Gobierno de José Ignacio Márquez (civil)</i>
<b>1839-41</b>	<b>GUERRA DE LOS SUPREMOS</b>
	-Caudillos militares, caciques de provincias, se rebelan contra el gobierno civil y adoptan el nombre de “jefes supremos”.
1841-1845	<i>Gobierno del general Pedro Alcántara</i>
1842	-Nueva constitución refuerza el carácter centralista del estado y el poder presidencial.
1845-1849	<i>-Gobierno del general Tomás C. Mosquera</i>
1846	-Se funda el colegio militar.
1847	<b>-Nace la primera sociedad de artesanos de Bogotá en contra de la política del librecambio.</b>
1848	-Se conforman como partidos las corrientes liberal y conservadora.
<b>1849-1886</b>	<b>GOBIERNOS LIBERALES</b>
1849-1853	<i>Gobierno del general José Hilario López</i>
1850	-Reformas liberales: eliminación del monopolio, abolición de la esclavitud, expulsión de los jesuitas.
1852	-Guerra conservadora y del clero

	-Campaña de los terratenientes esclavistas conservadores y el clero contra reformas liberales.
1853-1854	<i>Gobierno del general José María Obando</i>
1853	-Nueva constitución decreta libre comercio de armas y busca eliminar a los oficiales de origen popular.
<b>1854</b>	<b>GOLPE MILITAR Y GUERRA CIVIL</b>
	-José María Melo, último general bolivariano, con el apoyo de las sociedades democráticas de artesanos da un golpe. Coalición de militares y civiles conservadores-liberales forma ejércitos en todo el país. se toman Bogotá, 8 meses de guerra civil. Masacre y destierro de los artesanos a chagras.
1857	-Reforma constitucional federalista, divide al país en 8 estados, dando pie a un proceso de medio siglo de guerras civiles.
<b>1860-63</b>	<b>GUERRA FEDERALISTAS-CENTRALISTAS</b>
	-Guerra civil, la más larga y cruenta del siglo: hacendados y caciques regionales luchan contra el gobierno central.
	-Gobernador del estado del Cauca, general Tomás Mosquera (hacendado esclavista) proclama la separación. Se declara en rebelión autodenominándose Supremo Director de la guerra.
1863	-La guerra termina con la derrota de los conservadores. la constitución de Río Negro consagra el federalismo. El país adopta el nombre de Estados Unidos de Colombia.
<b>1864-1884</b>	<b>GUERRAS CIVILES</b>
	-En estos 20 años se dieron 54 guerras civiles en los estados soberanos: 14 de conservadores contra liberales, 2 de liberales contra liberales y 38 de liberales contra conservadores.
<b>1885-1930</b>	<b>GOBIERNOS CONSERVADORES</b>
1885	-Coalición conservadora-liberal, bajo el nombre de partido nacional, presidida por Rafael Núñez asume el gobierno. Implanta un régimen autoritario, teocrático y centralista, bajo el lema “regeneración o catástrofe”.
1885	-Se inicia una oleada de huelgas y protestas por la defensa del trabajo nacional, contra el desalojo de los campesinos y las condiciones de explotación en los enclaves.
1886	-Nueva Constitución: centralización del estado y creación de un ejército y policía nacional.
1890	-Se funda la empresa exportadora de banano “Colombian Land Company”.
<b>1899-1902</b>	<b>GUERRA LIBERAL DE LOS MIL DIAS</b>
	-Una fracción del Partido Liberal, dirigida por Rafael Uribe Uribe, desata la guerra contra los conservadores. Derrota liberal deja una secuela de 100 mil muertos.
<b>SIGLO XX</b>	
<b>1900-1930</b>	<b>ESTADO DE GUERRA Y OCUPACION MILITAR EN LOS ENCLAVES</b>
1900	<b>-Nace el proletariado en las manufacturas de las nuevas ciudades (Cali, Medellín, Barranquilla y Bogotá), en los enclaves coloniales del petróleo, plantaciones de banano, en los sistemas transportadores del río Magdalena, ferrocarril del Pacífico y red portuaria.</b>
1903	-El imperialismo norteamericano, interesado en construir el canal interoceánico, impulsa el movimiento separatista de Panamá.
1904-1910	<i>Gobierno del general Rafael Reyes</i>
1906	-Cierra el congreso se implanta la dictadura.
1910	<b>-Se extienden las huelgas, protestas de artesanos, parceleros, jornaleros agrícolas.</b>
1910-1914	<i>Gobierno de Carlos E. Restrepo</i>
1913	-Se forma en Bogotá la Unión Obrera de Colombia.
1914-1918	<i>Gobierno de José Vicente Concha</i>
1916	<b>-LEVANTAMIENTO INDÍGENA CONDUCTO POR EL CACIQUE QUINTÍN LAME. LOS INSURRECTOS SON CONDENADOS A TRABAJO FORZADO.</b>
1918-1922	<i>Gobierno de Marco Fidel Suárez</i>

- 1918 -Huelgas de los ferrocarrileros en Cartagena, Barranquilla y Santa Marta. El gobierno declara el estado de sitio en la costa caribe.  
-Se funda el Partido Demócrata, que convoca al primer congreso obrero.
- 1919 -Se promulga la ley 78: permite la huelga, elimina sanciones penales, pero autoriza el esquirolaje.
- 1919 -Huelga y manifestación de artesanos en Bogotá es ametrallada.  
-I Congreso Obrero. Se crea el Partido Socialista.
- 1920 -Ley 21, prohíbe la huelga en los servicios públicos.  
-ola de agitación rural protagonizada por arrendatarios y aparceros en Cundinamarca, Tolima y Sumapaz.
- 1922-1926 *Gobierno de Pedro Nel Ospina*  
-Congreso obrero exige jornada de 8 horas, establecimiento del seguro de vida contra accidentes y la defensa de los presos políticos.
- 1926 -Surge el Partido Socialista Revolucionario (PSR) que adhiere a la Internacional Comunista.
- 1926-1930 *Gobierno de Miguel Abadía*
- 1927 -Barrancabermeja, huelga de los trabajadores del petróleo contra la Andian y la Tropical Oil Company; duró 20 días y movilizó 5 mil trabajadores. El gobierno declara el estado de sitio.
- 1928 oct. 15 -Santa Marta, huelga de los trabajadores bananeros contra la UFCO, dura 1 mes. la USITRAM vota la huelga. El gobierno decreta estado de sitio.
- dic. 6 -El ejército ocupa militarmente la zona. El general Carlos Cortés Vargas ordena la masacre de los huelguistas reunidos en la plaza de ciénaga: 100 muertos, 300 heridos, 54 obreros pasados a consejo de guerra.  
-Gaitán toma la defensa de los trabajadores en el congreso, emergiendo como líder popular.  
-El senado aprueba la “Ley Heroica” que prohíbe las organizaciones populares de oposición.  
-Se escinde el PSR. Una de sus alas pasará a constituir el partido comunista.
- 1930-1946**  
**LIBERALES RETOMAN LA HEGEMONIA**
- 1930-1934 *Gobierno de Olaya Herrera.*  
-El Partido Liberal llega al gobierno a través de un movimiento de concertación nacional, de composición bipartidista.
- 1930 -Se funda el Partido Comunista, afiliado a la Internacional Comunista. Formula un programa agrario e impulsa la formación de los sindicatos y “ligas campesinas” en Cundinamarca, Tolima y Cauca.
- 1933 -Jorge Eliécer Gaitán crea la Unión Nacional Izquierdista Revolucionaria (UNIR). agrupa a campesinos, obreros, artesanos e intelectuales y levanta consignas democráticas y nacionalistas.
- 1934-1938 *Gobierno de Alfonso López Pumarejo*  
-Impulsa la “revolución en marcha”. El estado asume el papel de regulador del proceso de industrialización, del uso racional de las tierras (ley 2000) y de mediador en los conflictos obrero-patronales.
- 1935 -Aumento de la sindicalización en los servicios públicos, 76 huelgas legales entre 1935 y 37.  
-Se funda la Confederación Sindical de Colombia (CSC) en el I Congreso Nacional de Trabajadores.
- 1936 -Nace la Confederación Sindical Nacional (CSN) como central única en el II Congreso Sindical.
- 1938 Terratenientes, banqueros, industriales, comerciantes impulsan la contrarreforma. Se organizan en gremios: APEN, ANDI, FENALCO.
- 1938-1942 *Gobierno de Eduardo Santos*
- 1942 -La CSN, controlada por liberales, toma el nombre de Confederación de Trabajadores de Colombia (CTC).

1942-1945	<i>Segundo gobierno de López Pumarejo</i>
1943	-Partido Comunista participa en las elecciones, obtiene 27 mil votos y elige 10 diputados.
1944	-Intento de golpe de estado, ejército con apoyo de los conservadores. -I Congreso del PC. triunfo del browderismo. El PC cambia su nombre por el de Partido Socialista democrático. <b>-Gobierno presionado por los terratenientes emite ley 100, mediante la cual se expulsa a los arrendatarios.</b>
1945	- <b>Se promulga ley laboral: consagra el derecho de asociación, el derecho de cesantía, salario mínimo legal, fuero sindical y la prohibición del esquirolaje.</b> -López Pumarejo renuncia a la presidencia.
1945-1946	<i>Gobierno de Alberto Lleras Camargo.</i>
1945	- <b>Oleada de huelgas ante el proceso inflacionario de postguerra. Primera huelga general en apoyo al paro de los trabajadores textiles de Monserrate.</b>
1946	- <b>Huelga de los trabajadores portuarios del Río Magdalena, FEDENAL. El estado abandona su papel de mediador y ordena la militarización de la región.</b>
<b>1946-1953</b>	<b>HEGEMONIA CONSERVADORA</b>
1946-1950	<i>Gobierno de Mariano Ospina</i>
	-Los conservadores retoman el poder ante división del Partido Liberal que se presenta con dos candidaturas, Gabriel Turbay y Eliécer Gaitán. Electo Ospina llama a los liberales a formar un gobierno de “unidad nacional”.
1946	-Bajo la consigna de lograr la hegemonía a “sangre y fuego”, inspirada en la doctrina norteamericana de la guerra fría, desata una estrategia de aniquilamiento al movimiento popular. Congelación de salarios.
1947	- <b>Segunda huelga general incorpora a sindicatos de empresas y de servicios públicos. Millares de obreros son despedidos y otros encarcelados.</b> <b>-Se crea la unión de trabajadores de Colombia (UTC) de tendencia conservadora.</b>
<b>1947-1958</b>	<b>“LA VIOLENCIA”</b>
<b>1947-1948</b>	<b>VIOLENCIA URBANA</b>
1947	-Estado de sitio, se cierra el Congreso y se da inicio a la violencia urbana. -V Congreso del PC. Se supera el browderismo y el partido retoma su nombre original. Gilberto Vieira es elegido secretario general.
1948 feb. 7	-Gaitán organiza la célebre “Marcha del Silencio” (más de 200 mil participantes) en repudio a la política de violencia del gobierno.
abr.	-Se realiza en Bogotá la IX Conferencia Panamericana que dará cuerpo a la OEA. Colombia adopta la doctrina norteamericana de las fronteras ideológicas.
abr. 9	-Gaitán es asesinado.
abr. 9	- <b>EL BOGOTAZO: INSURRECCIÓN URBANA COMO RESPUESTA AL ASESINATO DEL DIRIGENTE LIBERAL. LA POBLACIÓN DE LA CAPITAL SE LEVANTA. LA SUBLEVACIÓN POPULAR SE EXTIENDE A VARIAS ZONAS DEL PAÍS Y EN ALGUNAS PARTES, COMO BARRANCA, SE LLEGAN A INSTAURAR GOBIERNOS PROVISIONALES. ESTE MOVIMIENTO INSURRECCIONAL ES VIOLENTAMENTE REPRIMIDO.</b>
1949	-Ofensiva anticomunista. El directorio liberal obliga a la CTC a desafiliarse de la Confederación de Trabajadores de América Latina (CTAL) <b>-La CTC intenta una huelga general en repudio a la elección del conservador Laureno Gómez. Se desata la represión contra los dirigentes liberales.</b>
nov. 9	-Cierre del parlamento.
<b>1949-1958</b>	<b>LA GUERRA SE TRASLADA AL CAMPO</b>
1949-1953	<i>Gobierno de Laureno Gómez</i>
	-El gobierno conservador apoyado en sus cuerpos de policía, conocidos como “chulavitas”, desata la violencia contra la población liberal en el campo. los terratenientes y gamonales

- conservadores crean bandas, reclutadas de las regiones más atrasadas, que serán llamadas por la población perseguida los “pájaros”. Surgen las guerrillas liberales y comunistas. Una verdadera guerra civil se extiende a todo el país.
- 1949 -Surge la primera guerrilla liberal en la colorada (Santander), al mando del ex alcalde de Barrancabermeja Rafael Rangel y en el sur de Tolima, al mando de Gerardo Loaiza, jefe liberal del departamento de Caldas. Llegaron a organizarse 36 frentes guerrilleros en los llanos orientales controlados por miembros del directorio liberal.
- 1950 -Pleno del Comité Central del PCC aprueba la “autodefensa armada de masas” en el campo, en respuesta al terror oficial. Surgen grupos armados en las regiones de Tequendama, Viotá, sur de Tolima, Cundinamarca, Chaparral y en los territorios petroleros y Sumapaz.  
-La lucha interpartidaria se va transformando en lucha de campesinos contra terratenientes. a estos grupos armados se les cataloga de “bandoleros” para justificar una mayor represión institucional.
- 1952 -Se realiza el I Congreso guerrillero, en la vereda el palmar, municipio de Viotá. Se aprueba un proyecto nacional de resistencia armada y una reforma agraria democrática.  
-Se crea la junta nacional de coordinación guerrillera, primer intento de coordinación entre guerrillas liberales y comunistas.  
-Balance de esta etapa: 300 mil muertos y 150 mil exiliados a Venezuela, bandolerismo y robo de tierras en el campo, un contingente de 35 a 40 mil hombres sobre las armas, más de 12 frentes regionales con sus propios caudillos militares en el Magdalena medio, Tolima, Huila, Los Llanos y Meta.
- 1953 jun. 13 -Golpe militar del general Rojas Pinilla, apoyado por liberales y conservadores, con el objetivo de impedir una sublevación popular.
- 1953-1957**  
**GUERRA DE PACIFICACION**  
*Gobierno del general Rojas Pinilla*
- 1953-1957 -Con su programa “paz, justicia y libertad”, apoyado por liberales, se da inicio a una nueva etapa de violencia.
- 1954 -El gobierno ofrece amnistía. las guerrillas liberales se entregan con sus armas. Guadalupe Salcedo cae asesinado en las calles de Bogotá mientras se acuerda el desarme; una suerte similar correrán la mayoría de los jefes amnistiados. las guerrillas del sur del Tolima al mando de los Loaiza serán rearmadas por el gobierno y los mandos militares para combatir contra las guerrillas comunistas que no depusieron las armas.  
**-Rojas Pinilla impulsa la creación de la Confederación nacional de trabajadores (CNT).**  
-Se funda el Movimiento de Acción Nacional (MAN) con pretensiones de constituirse en un nuevo partido.
- jun. 8 -Batallón Colombia, el mismo que participó en corea, mata 20 estudiantes universitarios en una manifestación en Bogotá.
- jul. -Asamblea constituyente declara al Partido Comunista fuera de la ley.
- 1955 -Surgen las zonas de autodefensa  
-El movimiento guerrillero comunista del sur del Tolima, Huila, Sumapaz, Colonia, que no entregó las armas, fue atacado en Villarrica, Cabrera y Cunday, decretadas “zonas de operaciones militares”. El PC transforma estas bases en zonas de autodefensa, El Pato, Riochiquito, Marquetalia.
- 1957 may. 5 -Rojas Pinilla es designado nuevamente presidente por los mandos militares.  
-Huelga nacional de estudiantes en repudio a la imposición de Rojas Pinilla.
- may. 7 -Paro empresarial y del comercio exige la renuncia de Rojas.
- may. 10 -Rojas Pinilla renuncia.
- 1958-1978**  
**LA GUERRA CONTRAINSURGENTE**
- 1958 -El Frente Nacional. Reforma constitucional plebiscitaria institucionaliza el pacto liberal-conservador para alternarse por 16 años en el gobierno con exclusión de cualquier otro partido.  
-Se abren las puertas al capital transnacional, expansión de la economía.

1958-1962	<i>Gobierno de Alberto Lleras Camargo (liberal)</i>
1959	-Frente Nacional presenta plataforma económica.
1960	-Confrontaciones violentas con los trabajadores azucareros del Valle del Cauca. <b>-Huelgas: Croydon de Cali, Frontino Gold Mines, Textileras.</b> <b>-Los trabajadores bancarios marcan la incorporación del sector servicios al movimiento huelguístico.</b> <b>-El movimiento sindical crece y recupera su dinamismo.</b> <b>-I. Congreso de la CTC, 105 organizaciones afiliadas e independientes conforman el Comité de Unidad Sindical (CUAS).</b> -A partir del triunfo de la revolución cubana surgen los primeros movimientos armados de liberación, no llegan a consolidarse. -Nace el Movimiento Obrero Estudiantil Campesino (MOEC) como movimiento urbano. termina replegándose en el Cauca, ante el asesinato de su dirigente Antonio Larrota. -Se crea el Frente Unido de Acción Revolucionaria (FUAR).
1961	-Se aprueba la ley 135 de reforma social agraria en el marco de la alianza para el progreso.
1962-1966	<i>Gobierno de Guillermo Valencia (conservador)</i>
1964 may. 27	-Primer ataque a Marquetalia. Se lanza el Plan LASO (Latin America Security Operation), primer operativo contrainsurgente, 16 mil efectivos del ejército atacan comunidades campesinas de influencia comunista.
jul. 4	-Nace el Ejército de Liberación Nacional (ELN).
jul. 20	-Asamblea general de guerrilleros del bloque sur proclama su programa agrario y la creación de un frente único o patriótico contra el régimen. -La CUAS da paso a la creación de la Central Sindical de trabajadores de Colombia (CSTC).
1965	-Se realiza Congreso constitutivo del Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista).
may. 21	-Manifestación estudiantil antimperialista en repudio a la intervención en República Dominicana. -Se decreta el estado de sitio en todo el país.
may. 22	-Aparece públicamente el Frente Unido de Camilo Torres.
ago. 23	-ELN: Camilo se incorpora a la guerrilla. <b>-Un año de intensa actividad huelguística: 111 huelgas en su mayoría del sector servicios.</b>
1966-1970	<i>Gobierno de Carlos Lleras Restrepo</i>
1966 feb. 15	-ELN: muere Camilo Torres en combate de Patio Cemento, Santander.
nov.	-Se fundan las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) en conferencia del bloque sur. -Surge la Alianza Nacional Popular (ANAPO) creada por Rojas Pinilla, única fuerza de oposición que participa en elecciones presidenciales. <b>-Surge sindicalismo independiente no afiliado a las centrales sindicales.</b>
1967	<b>-Se crea por decreto la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC).</b>
dic. 17	-Primer levantamiento campesino (Llanos del Tigre, Sinú, y San Jorge) organizado por el PCC(m-l). aparece públicamente el EPL. El ejército lanza cercos de aniquilamiento.
1968	-Reforma constitucional busca un desmonte gradual del sistema paritario.
feb	-Decreto 755, impulsa campaña nacional de registro y organización campesina.
ago 5	-Muere en combate en el noroeste, Pedro Vásquez Rendón, Primer Secretario del PCC (m-l).
1970	<b>-Paro cívico en contra del alza de tarifas de transporte y servicios públicos. Huelga de trabajadores del cemento, tabaco, cerveza y de portuarios en Buenaventura.</b>
1970 abr. 19	-Elecciones presidenciales muy reñidas se otorga el triunfo a Pastrana. Rojas Pinilla, candidato de la ANAPO, denuncia fraude electoral.

1970-1974	<i>Gobierno de Misael Pastrana (conservador)</i>
	-En esta década, la población urbana creció de 30% a 70%.
1970	<b>-Huelgas en el sector estatal: puertos, telecomunicaciones y magisterio que será el más beligerante.</b>
jul 7	<b>-I Congreso de la ANUC levanta el mandato campesino.</b>
1971 feb 21	<b>-Invasiones de tierras, 60 mil familias ocupan 800 latifundios, impulsados por la ANUC.</b>
mar. 8	<b>-Paro nacional, coincide con invasiones de tierra y paro universitario.</b>
mar.	-Gobierno decreta estado de sitio y toque de queda.
abr.	<b>-Paro cívico regional campesino en la región del Sarare.</b>
jun.	-El ejército monta tres cercos de aniquilamiento contra el EPL en Córdoba y Antioquia, combinando tropas terrestres y helitransportadas.
1972	-Acuerdo del Chicoral, sociedad de agricultores de Colombia y representantes del gobierno acuerdan la contrarreforma, leyes 4 y 5 de 1973.
jul. 7	<b>-Paro campesino en Caquetá y Quinchía.</b>
jul. 20	<b>-I Congreso ANUC en Sincelejo.</b>
ago. 28	<b>-Marcha campesina nacional hacia Bogotá. Ejército la bloquea y detiene a cientos de campesinos e indígenas.</b>
1972	<b>-Desalojo forzoso de fincas invadidas por usuarios campesinos e impulsadas por ANUC. Militarización de las zonas de conflicto.</b>
1973	<b>-Ley 4 a, faculta para desafectar predios y desalojar invasores de tierra.</b>
	<b>-ANUC organiza paro tabacalero ante la baja del precio del tabaco.</b>
	<b>-Se crea una segunda ANUC conformada por campesinos ricos en Congreso de Armenia.</b>
	-ELN: derrota de Anorí sufrida por columna del ejército de liberación nacional, mueren los hermanos Antonio y Manuel Vásquez.
	-Quinta conferencia de las FARC, inician creación de los frentes guerrilleros.
1974-1978	<i>Gobierno de Alfonso Hilario López Michelsen</i>
1974 ene. 17	-Rescate de la espada de Bolívar. Surge públicamente el Movimiento 19 de abril.
	-Nueva política económica, diálogo y pacto tripartito: gobierno, gremios, sindicatos.
	<b>-Huelga de los trabajadores del seguro social (médicos y paramédicos) duró 52 días.</b>
	-Se restablece el estado de sitio.
	<b>-Otorgan personería jurídica a la CSTC.</b>
	<b>-Continúan invasiones de tierra en Antioquia y Sucre.</b>
1975	-Muere en combate el Primer Secretario del PCC(m-l) y comandante del EPL, Pedro León Arboleda Roldán, en Cali.
1976 abr.	-Secuestro del presidente de la CTC, José Raquel Mercado, y juicio popular por traición a la clase obrera realizados por el M-19.
dic.	<b>-Primer encuentro del sindicalismo libre e independiente.</b>
1976	<b>-Decreto 1623 sobre salarios mínimos. Estallan conflictos laborales de larga duración: paro bancario 95 días, Cementos Samper 153 días, ECOPETROL 65 días. Cientos de trabajadores licenciados, detenidos.</b>
	-UTC, CTC, CSTC, CGT crean Consejo Nacional Sindical.
	<b>-IV Congreso de ANUC intento de lanzamiento como partido agrario.</b>
1977 sept.	<b>-Primer paro cívico nacional convocado por centrales obreras conmueve al país. Es duramente reprimido.</b>
	<b>-Huelga de los trabajadores de INDUPALMA por condiciones subhumanas de trabajo.</b>
<b>1978</b>	<b>LA GUERRA SUCIA</b>
1978-1982	<i>Gobierno de Julio César Turbay Ayala (liberal)</i>

1978	-Se decreta el estatuto de seguridad nacional para hacer frente a las tensiones sociales. -Comienzan a operar “escuadrones de la muerte”.
jun.	-Se crea Comisión Coordinadora Nacional (CCN).
dic. 31	-M-19 hace audaz recuperación de 5 mil armas a las instalaciones militares del cantón norte de Bogotá.
1980	-Crecimiento económico con polarización social. 50% de la población en el nivel de extrema pobreza. Subordinación del capital estatal a las transnacionales, reorientación de la economía hacia la exportación de petróleo, carbón y narcotráfico. Desempleo estructural y carestía permanente. Crisis institucional. En ese clímax emerge un nuevo movimiento social y popular y se fortalece el movimiento guerrillero.
feb. 27	-M-19 toma la embajada dominicana para denunciar violación de los derechos humanos. Bateman propone diálogo nacional en Panamá.
ago.	-Ejército lanza “operación exterminio” contra las FARC en Uribe, Guayabero.
1981 jul. 22	-M-19 lanza propuesta de paz y diálogo nacional.
oct. 20	<b>-Segundo paro cívico nacional acompañado de marchas campesinas.</b>
nov.	-Ataque contra el M-19 en Caquetá y Putumayo. -Gobierno instituye comisión de paz. -Surge grupo paramilitar autodenominado Muerte a Secuestradores (MAS).
1982-1986	<i>Gobierno de Belisario Betancur (conservador)</i> -Colombia se incorpora al Movimiento de los No Alineados, apoya la reclamación Argentina de las Malvinas y juega un papel activo en Contadora. Abre el diálogo con los insurgentes, manteniendo la represión. Acepta las imposiciones del FMI y rehúsa hacer frente común para el no pago de la deuda.
1982	<b>-I. Congreso nacional indígena. Se funda Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC).</b> <b>-VII Congreso Nacional de Movimientos Comunales.</b>
nov. 20	-Se aprueba ley de amnistía. 400 presos políticos son liberados.
nov. 20	-M-19 lanza propuesta de tregua y diálogo nacional.
1983 ene. 30	-FARC se entrevista con comisión de paz.
may.	-Muere Jaime Bateman, comandante del M-19, en accidente aéreo.
oct.	-M-19 se reúne con Betancur en Madrid. <b>-Se crea la Coordinadora de Movimientos Cívicos.</b>
dic.	-Informe de amnistía internacional denuncia: 800 ejecuciones extrajudiciales atribuidas a las fuerzas regulares del ejército, la policía y a grupos paramilitares; práctica sistemática de la tortura, detenciones, desapariciones de dirigentes populares y de presos políticos amnistiados; operativos de contrainsurgencia sobre comunidades rurales del Magdalena medio.
1984 mar. 28	-FARC firma la tregua. -M-19 toma Florencia, capital del departamento del Caquetá. -ELN: rechaza firmar la tregua. -Estado de sitio en Caquetá, Huila, Cauca y meta.
may.	-El estado de sitio se extiende a todo el país.
ago. 4	<b>-Nace A Luchar como una corriente político-sindical. Se opone a la firma de la tregua.</b>
ago. 10	-Asesinato de Carlos Toledo Plata, dirigente del M-19, en Bucaramanga.
ago. 19	-Firman declaración conjunta FARC, M-19, y EPL por el diálogo nacional y el cese al fuego, a condición del levantamiento del estado de sitio.
ago. 23	-EPL firma la tregua en Medellín.
ago. 24	-M-19 firma la tregua en Corinto.
sep.	-Se forma la trilateral con el ELN, MIR PATRIA LIBRE Y PRT.



oct.	-M-19 convoca y organiza 30 actos en las plazas públicas de todo el país por un diálogo no institucional, moviliza unas 250 mil personas.
nov.	-Surge Quintín Lame, Movimiento Guerrillero Indígena, con la toma de Santander de Quilichao. -4 mil indígenas bloquean carretera panamericana.
dic.	-Combate de Yarumales, ejército lanza 5 mil efectivos contra campamentos del M-19. Se resiste 26 días y se renegocia la continuación de la tregua.
1985 feb.	-M-19 convoca al Congreso de Los Robles, lanza la consigna de los campamentos de paz y democracia.
mar.	- <b>Encuentro Nacional obrero popular, participan 3 mil delegados. Convoca al paro cívico nacional.</b> - <b>Estallan huelgas y conflictos; trabajadores metalúrgicos de Medellín, en el sector caucho-plástico. paros escalonados de los trabajadores de ferrocarriles. Huelga de trabajadores del petróleo.</b>
may. 25	- <b>Se crea Coordinadora Nacional Guerrillera (CNG).</b>
jun. 20	-M-19 da por rota la tregua y llama al combate.
JUN. 20	- <b>PARO CIVICO NACIONAL MOVILIZA A 50 MIL CAMPESINOS EN 7 REGIONES DEL PAIS, MARCHARON A TOMARSE LOS PUEBLOS. MOVILIZA A AMPLIOS SECTORES POPULARES, PERO NO ARRASTRA A LOS OBREROS INDUSTRIALES.</b> - <b>15 mil indígenas en el Cauca bloquean carretera panamericana.</b>
nov. 20	-Asesinan a Oscar William Calvo en las calles de Bogotá, representante del EPL en la Comisión de Negociación y Paz. - <b>Nace la Unión Patriótica (UP).</b>
nov.	-M-19 ocupa el palacio de justicia en Bogotá. El gobierno se niega a dialogar y envía contingente militar. trágico balance: cien personas muertas, destacados magistrados y el comando del M-19.
dic.	- <b>Se forma la comisión Nacional de Organizaciones Comunales.</b> - <b>Se constituye el movimiento por la vida.</b>
1986-...	<i>Gobierno de Virgilio Barco (liberal)</i> -Viraje en la política de paz. Concesiones al militarismo: más presupuesto, armamento, vía libre para los operativos. Establece jefatura militar en varios municipios y regiones (Santander, Urabá y Caquetá). Impulsa el plan de rehabilitación: plan de desarrollo integral campesino y plan de erradicación de la pobreza absoluta, con el fin de atacar causas objetivas de la violencia.
1986 abr.	-Asesinado Álvaro Fayad, comandante del M-19, por la policía en Bogotá. - <b>Se forma el consejo Nacional popular que agrupa a los movimientos cívicos y organizaciones populares.</b>
jun.	- <b>Marcha silenciosa por los desaparecidos, reúne 20 mil personas en Bogotá.</b>
sep.	- <b>Formación del Comité de Unidad Agraria Nacional.</b>
sep.	-Asamblea Nacional.
nov.	- <b>Nace la Central Unitaria de Trabajadores (CUT). En su primer año, 116 de sus miembros fueron asesinados por los paramilitares.</b> -ELN: lanza campaña “despierta, Colombia, nos están robando el petróleo”. -Fuerzas del EPL y del M-19 retoman la población de Urrao (Antioquia). Inicio de las acciones guerrilleras conjuntas.
dic.	-El gobierno reconoce que existen aproximadamente 140 escuadrones de la muerte, 8 operan a nivel nacional, MAS, Mano Negra, Ejército Popular Unido, Bandera Negra, entre otros.
1987 ene.	-Ernesto Rojas, comandante del EPL, cae en Bogotá.
ene-may.	- <b>CUT convoca a jornada nacional de movilización. Marchas y tomas campesinas en Córdoba, Cundinamarca, Bolívar, Huila, Cesar, Magdalena. Toma de capital de</b>

	<b>Arauca por 5 mil campesinos. paros en ferrocarriles, magisterio. v foro nacional por los derechos humanos. Combativo 1 de mayo convocado por la CUT. Encuentro Nacional estudiantil “Chucho Peña”. Paros cívicos en Nariño y Chocó. Marcha por la vida en Bogotá.</b>
JUN. 7-14	<b>-PARO CIVICO DEL NORORIENTE MOVILIZA A MAS DE 120 MIL CAMPESINOS DE APARTADOS LUGARES HASTA LAS CABECERAS MUNICIPALES DE ARAUCA, NORTE DE SANTANDER, SANTANDER Y CESAR, POR EL DERECHO A LA VIDA Y LA DESMILITARIZACION DEL PAIS.</b>
JUN.	-Nace la Unión Camilista ELN (UCELN) de la fusión del ELN con MIR-Patria libre.
jul.	-Las FARC emboscan al ejército en el Caquetá, causándole 17 bajas. El gobierno rompe la tregua en esa región. -Trabajadores de la multinacional Sofasa-Renault lanzan segunda huelga “por el derecho a la vida”.
sep.	<b>-CUT llama a paro nacional por 1 hora contra la guerra sucia.</b> <b>-Paro de los trabajadores bananeros en Urabá, contra los asesinatos de sus dirigentes y de más de 200 sindicalistas. Ovidio Cano de SINTAGRO, Obdulio Palacios presidente de SINTRAJORNALEROS y Narciso Mosquera de SINTRABABANO.</b> <b>-Marcha estudiantil en Bogotá por el derecho a la vida.</b> <b>-Marcha de 5 mil campesinos hacia Cúcuta.</b>
sep. 27	-Creación de la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar.
oct. 12	<b>-Asesinato de Jaime Pardo Leal, presidente de la UP.</b>
OCT. 13	<b>-PARO NACIONAL EN REPUDIO DEL ASESINATO.</b> <b>-Marchas campesinas e indígenas en Meta, Bolívar, Cauca, Huila, Magdalena.</b> <b>-Encuentro Nacional de mujeres.</b>
nov.	<b>-Asesinados 4 integrantes de la Comisión de Defensa de los Derechos Humanos.</b>
1988 ene.	-Se promulga estatuto de defensa de la democracia. -Nuevos asesinatos de dirigentes sindicales.
feb.	-Acuerdo bipartidista Barco-Pastrana propone plebiscito. no lo lleva a efecto.
feb. 21	<b>-Masacre en Meta, 14 campesinos son asesinados por agrupación paramilitar.</b>
mar. 21	-Asesinato de 21 trabajadores bananeros afiliados a SINTAGRO, por paramilitares. <b>-UP participa en las elecciones municipales y elige 17 alcaldes.</b> <b>-30 conflictos de tierras en el atlántico.</b>
mar.	-Ejército bombardea zonas rurales de Putumayo y Nariño, 5 mil campesinos abandonan sus parcelas.
abr.	-Se crea mesa de convergencia, con la participación de los más amplios sectores. -II conferencia de la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar.
MAY. 22	<b>-SE INICIAN MARCHAS DE MAYO, 50 MIL CAMPESINOS MOVILIZADOS EN 8 DEPARTAMENTOS, POR LA DEFENSA DEL DERECHO A LA VIDA, A LA TIERRA, A LA EDUCACION.</b> <b>-Masacre de Llana Caliente.</b> <b>-Paro Regional Costeño.</b>
may. 29	-Militarización de vastas zonas del país: Urabá, Caquetá y otras que han pasado a ser administradas directamente por el ejército.
jun. 13	-Secuestro de Álvaro Gómez Hurtado.
jul.	-M-19 reconoce autoría del secuestro. <b>-II convención de A Luchar.</b> <b>-Paro cívico en Barranca en repudio al asesinato de 3 sindicalistas de uso, miembros de A Luchar.</b>
jul. 3	-Masacre de el Castillo y militarización de Ariari.

jul. 20	-M-19 libera a Álvaro Gómez.
jul. 29	-Cumbre de Usaquén cumple compromiso con el M-19, acuerda procedimientos para continuar el diálogo y búsqueda de la paz. Se reúnen sectores representativos de la nación. El gobierno y los militares deciden no participar.
ago.	<b>-Asesinato de Beatriz Monsalve, miembro del Ejecutivo Nacional del Frente Popular.</b>
ago. 22	-Operación héroes y mártires de la guerra sucia, realizado por fuerzas del EPL y FARC, 22 miembros del ejército capturados en Urabá fueron liberados bajo el tratado internacional de prisioneros de guerra.
sep.	<b>-Se realiza plebiscito popular que aprueba huelga nacional para el 27 de octubre.</b>
	-Fuerzas del M-19 y FARC se enfrentan con el ejército, 6 militares muertos.
sep.	-Operativos de contrainsurgencia en Antioquia, Córdoba, Cauca y Caquetá. Tropas blindadas apoyadas por helicópteros artillados bombardean zonas campesinas en busca de columnas guerrilleras del EPL y las FARC. los operativos comportan además otras acciones contra la población civil: carnetización, toque de queda, ley seca, patrullajes.
sep.	<b>-XIV Congreso de FECODE, más de un centenar de sus dirigentes han sido asesinados.</b>
sep. 28	<b>-Se conforma Acción Unitaria de Izquierda (AUI) integrada por la UP, A Luchar y Frente Popular.</b>
sep.	<b>-Huelga de los obreros bananeros contra el carnet sicarial, dura 15 días, moviliza a 30 mil obreros. 150 mil pobladores de Urabá apoyan la protesta antimilitarista.</b>
oct. 4	-ELN y FARC se toman simultáneamente los poblados de San Pablo, Puerto Wilches, Cantagallo y Cerro Azul. En Magdalena Medio, 17 militares son hechos prisioneros.
oct.	<b>-Marchas campesinas cercadas por el ejército: 3000 indígenas del Cauca a Corinto, 900 indígenas desde Urabá a Medellín, 2500 labriegos del Dovía a Cali en protesta por la fumigación de los cultivos de marihuana.</b>
oct. 26	<b>-Gobierno declara ilegal paro nacional, anuncia decretos represivos.</b>
oct. 27	<b>-Se realiza el paro con las ciudades militarizadas, 60% de los afiliados a la CUT acató llamado de paro de la producción, 70% del transporte urbano, 85 % del magisterio, paro energético y marchas campesinas.</b>
nov.	<b>-CUT define un plan de acción, unidad y lucha por la restitución de las personerías jurídicas, libertad de los detenidos y reintegro de los despedidos con motivo del paro.</b>
dic.	<b>-El año termina con un saldo de: 68 masacres, 5 mil asesinados por los sicarios, de los cuales 2 mil son campesinos. la CUT denuncia la desaparición de 200 de sus afiliados. 50 enfrentamientos armados, 45 emboscadas guerrilleras, 30 tomas de caseríos y 48 sabotajes a oleoductos.</b>
1989 ene. 10	-En el Tolima, Carlos Pizarro a nombre del m-19 y el Consejero Presidencial Pardo Rueda firman un documento de 4 puntos en el que las partes se comprometen a “convocar a la CGSB y a toda la nación a un diálogo para el logro de la paz”.
mar.	<b>-Asesinato de Teófilo Forero dirigente nacional del PCC y de la UP. Tres días después cae acribillado José Antequera responsable de relaciones políticas de la UP.</b>
abr.	<b>-Pleno de la UP decide no participar en la mesa de diálogo y anuncia su posible retiro de las elecciones si el gobierno no se compromete a disolver los grupos paramilitares.</b>

## COLOMBIA EN ALGUNOS DATOS

### EL TERRITORIO

#### Superficie

1.138.914 km<sup>2</sup>.

### GEOGRAFÍA

La Cordillera de los Andes recorre el país de norte a sur en tres ramas: la Cordillera Occidental, la Central y la Oriental. Divide al país en una llanura costera tropical; la zona andina, templada y fría y las planicies del oriente, cubiertas de selva y sabana de clima cálido.

La población se concentra en la región andina, donde se cultivan los productos de consumo básico, y el café.

Sus principales recursos naturales son: carbón, petróleo, oro, platino, esmeraldas, gas natural. Su explotación está en manos de las transnacionales.

#### División Político-Administrativa

23 departamentos, corregimientos y 1.109 municipios, que corresponden a las siguientes regiones: Nororiental, Altiplano del Centro, Costa Atlántica, Costa Pacífica, Llanos Orientales, Región Cafetalera, Valle y Sur del país.

### LA GENTE

28 millones de **habitantes**. Tiene su origen en tres vertientes: la población indígena, la africana proveniente de la esclavitud y la europea colonizadora.

Población indígena: 500 mil.

**Crecimiento anual de la población:** 1.9%.

72% de la población es **urbana**, concentrada en 4 grandes ciudades Bogotá, Cali, Medellín y Barranquilla y diez ciudades intermedias de más de 500 mil habitantes.

**Población Económicamente Activa:** 8 millones 297 mil personas, de los cuales el 30% trabaja en la agricultura.

### LA ECONOMIA

Estructura del **PIB:** 26% agricultura, 21% industria y 53% servicios.

**Exportaciones:** café 49%, banano 4%, materias primas de origen animal 4%, algodón 3%, vestuario 4%, minerales 3%. Las empresas norteamericanas controlan el 80% de la exportación de bananos, el 89% de la minería de oro, plata y platino, y 98% de la producción de electricidad y gas. La llamada "economía subterránea" explota y exporta droga.

**Tasa anual de crecimiento del PIB:** 5.5% (1987). Incremento de los dos últimos años de la explotación y producción de petróleo y derivados.

**Concentración monopólica:** 24 conglomerados con alta participación de capital extranjero controlan la economía. Las utilidades más altas son percibidas por las grandes corporaciones financieras, empresas químicas, petroquímicas, de caucho y plástico. Además de estos conglomerados es necesario considerar al grupo que maneja y controla el narcotráfico.

**Tasa de inflación:** 23% anual (1987).

**Tasa desempleo urbano:** 27%.(1987).

**Empleo informal en las grandes ciudades:** 55.5%. 70 mil colombianos emigran anualmente a los países fronterizos en busca de empleo y 3 millones viven en el exterior. Venezuela se sirve de mano de obra barata.

**Exportaciones:** 5 millones 440 mil dólares (1987).

**Importaciones:** 3 millones 012 mil dólares (1987).

**Deuda Externa:** 15 millones 700 mil dólares (1987).

**Servicio de la Deuda Externa** consume 21% de las exportaciones.

**Déficit del Presupuesto Público:** 65 millones 401 mil pesos (1987).

70% del crédito nacional pasa a manos del 2% de los propietarios.

## **NARCOTRAFICO**

Los cálculos más conservadores hablan de 3 millones de dólares en 1987 por concepto de narcotráfico, distribuidos de la siguiente manera: 1.500 a 2.000 millones en divisas que capta libremente el banco de la república y el resto en inversiones: compra de haciendas, industrialización ganadera, construcción, turismo.

## **LA TIERRA**

0.8% de los propietarios son dueños de latifundios de más de 300 has. y controlan el 68% de la tierra agrícola.

70% de los propietarios son minifundistas, con parcelas de menos de 5 has., y sólo controlan el 5,6% de la tierra cultivable.

1.5 millón de familias campesinas no tienen tierra para cultivar.

## **LAS CONDICIONES DE VIDA: LA OTRA CARA DEL CRECIMIENTO**

### **Ingreso**

20% de la población más pobre recibe el 4% del ingreso nacional; el 5% más rico se queda con el 33% del ingreso.

70% de la población tiene un ingreso inferior a 300 dólares anuales.

60% del ingreso familiar se debe destinar a la alimentación.

### **Educación**

27% de la población es analfabeta.

50% cubre solamente el ciclo primario.

35% de los niños quedan sin acceso a la escuela.

14% del Gasto público se destina a la educación.

### **Salud**

79% de la población no tiene acceso a los servicios de salud.

30% de la población sufre de déficit alimentario.

Muere 1 niño cada 5 minutos por desnutrición o falta de atención médica.

Hay 1 médico por cada 2 mil habitantes.

Esperanza de vida: 62 años.

28% de la población no tiene acceso al agua potable.

40% de la población carece de servicios de alcantarillado.

32% de los hogares urbanos tienen déficit de viviendas.

7% del gasto público se destina a salud en contraste con el 34% que se destina a gastos militares.

50% de la población vive en el nivel de extrema pobreza.

## **REPRESION**

El gobierno ha reconocido la existencia de 149 grupos paramilitares. Ya van 800 militantes de la UP asesinados, 100 de A Luchar, 50 del FP. Sólo a la CUT en menos de año y medio de existencia, le han asesinado 200 trabajadores. Entre 1980 y 1987 se denunció la desaparición de mil personas. La mayoría de los excarcelados y acogidos a la amnistía en 1982, han sido asesinados.

En la guerra sucia están comprometidos elementos de la inteligencia militar y núcleos de capitalistas, latifundistas, y narcotraficantes que financian los grupos paramilitares y las escuelas de sicarios, asesorados por instructores del ejército.

## **MOVILIZACION SOCIAL EN LA DECADA DE 1980**

Si en la década del sesenta las huelgas movilizan a 100 mil trabajadores y en la del setenta la cifra asciende a 170 mil, en lo que va de la del ochenta se ha dado un promedio anual de cerca de 700 mil trabajadores movilizadas.

Entre 1977 y 1980 se contabilizan 980 mil huelguistas y 272 huelgas. Entre 1981 y 1984 la cifra asciende a 3 millones de huelguistas y 428 huelgas. La inmensa mayoría del movimiento huelguístico se hace fuera de los marcos legales existentes. No menos significativo es que el 84,8% de los huelguistas no haya estado enmarcado en ninguna de las centrales sindicales de carácter nacional entonces existentes.

Por otra parte, las huelgas políticas de 1986 constituyeron la quinta parte de los conflictos ocurridos en la industria y más de la quinta parte de las huelgas totales y en 1987 las huelgas políticas representaron el 19% de todas las huelgas totales. Durante ese año el 70% de las huelgas y el 96% de los huelguistas fueron dirigidos por la CUT, lo que refleja la baja presencia de las organizaciones sindicales patronales en la lucha obrera actual. Además, en 1987 se dieron 43 marchas campesinas y 31 paros de carácter político, contra las bandas paramilitares y por el derecho a la vida.

Desde enero de 1988 hasta la fecha (mediados de octubre), las huelgas políticas han logrado movilizar a más de 500 mil trabajadores del campo y la ciudad.

Es importante observar que entre las nuevas formas de la lucha social que han surgido en las últimas décadas se destacan los paros cívicos. Estos se han multiplicado en municipios o regiones y llegaron a alcanzar una dimensión nacional en 1977, 1981, 1985 y 1987. A partir de 1981 fue notable el incremento de esos paros y de los movimientos cívicos que los acompañaron o que amenazaron con hacerlo. Sólo entre enero de 1982 y marzo de 1984 participaron más municipios en paros cívicos que en 1971-1981. Algunos analistas afirman que desde 1980 hasta antes del paro de 1985 la cifra de personas involucradas ascendió a 7 millones.

## **PRINCIPALES ORGANIZACIONES**

**ACOPI:** Asociación Colombiana de Organizaciones de la Pequeña Industria.

**ADO:** Autodefensa Obrera, organización político-militar que nace en la década del 80.

**A Luchar:** Organización política revolucionaria de masas, que surge como acuerdo político-sindical en 1984.

**ANDI:** Asociación Nacional de Industriales.

**ANUC:** Asociación Nacional de Usuarios Campesinos, creada en 1962.

**ASFADDES:** Asociación de Familiares de Desaparecidos.

**AUDES:** Asociación Universitaria de Santander.

**AUI:** Acción Unitaria de Izquierda, integrada por la Unión Patriótica, A Luchar y Frente Popular, fundada en septiembre de 1988.

**CAC:** Comité de Activistas Creditarios. Corriente sindical que trabaja en la Caja Agraria.

**Central Nacional de Organizaciones de Vivienda Popular:** Realiza su congreso de constitución en septiembre de 1986.

**CGSB:** Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar. Se crea en octubre de 1987 y está conformada por todos los movimientos guerrilleros: FARC, EPL, UC-ELN, M-19, Quintín Lame y PRT.

**CGT:** Confederación General del Trabajo, creada en 1970 por la Democracia Cristiana.

**CIS:** Corriente de Integración Sindical. Corriente del campo M-L en el movimiento sindical que luego se integra a A Luchar.

**CNMC:** Coordinadora Nacional de Movimientos Cívicos. Se crea en octubre de 1983.

**CNT:** Confederación Nacional de Trabajadores, creada por Rojas Pinilla en 1953, a la caída del dictador se integran a la UTC.

**Comité de Unidad Agraria Nacional:** Se forma en septiembre de 1986.

**Consejo Nacional Popular:** Organización que coordina movimientos cívicos y organizaciones populares.

**COR:** Coordinadora Obrera Revolucionaria, sector sindical M-L que tiene trabajo en los servicios públicos.

**Coordinadora Nacional de Organizaciones Agrarias de Colombia:** Se forma en febrero de 1984

**Coordinadora Nacional Unitaria de Vivienda Popular:** Surge en el primer congreso unitario de vivienda, agosto de 1985

**CPDDH:** Comisión Permanente por la Defensa de los Derechos Humanos.

**CSN:** Confederación Sindical Nacional creada en 1936 por dirigentes liberales y comunistas.

**CSPP:** Comité de Solidaridad con los Presos Políticos.

**CSTC:** Confederación Sindical de Trabajadores de Colombia, impulsada por el PC en 1965.

**CTAL:** Confederación de Trabajadores de América Latina.

**CTC:** Confederación de Trabajadores de Colombia, nombre que asume la antigua CSN, conformada fundamentalmente por trabajadores de empresas públicas (ferroviarios, portuarios y artesanos).

**CTS:** Colectivos de Trabajo Sindical, organización político-sindical marxista que seguía las tesis de Camilo y que luego se incorpora a A Luchar.

**CUASS:** Comité de Acción y Solidaridad Sindical formada en 1960, en 1964 se convierte en CSTC.

**CUE:** Comité Unitario Estudiantil, creado en 1986. Reúne a las principales organizaciones gremiales y políticas del Movimiento Estudiantil.

**CUS:** Comité de Unidad Sindical, pacto de unidad de acción entre CGT y CST, 1974.

**CUT:** Central Unitaria de Trabajadores, creada en 1986. Reúne al 70% de los trabajadores sindicalizados. Fue conformada por la CSTC, sectores de la UTC, de la CGT, de la CTC y de sindicales independientes.

**ELN:** Ejército de Liberación Nacional, nace el 4 de julio de 1964.

**EPL:** Ejército Popular de Liberación, nace en 1965 como brazo armado del PCC(m-l).

**FARC:** Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, formalmente nace en 1966, pero su origen se remonta a la resistencia campesina de la época de la violencia.

**FECODE:** Federación Colombiana de Educadores.

**FEDENAL:** Federación de Trabajadores del río Magdalena, dirigida por el PCC en la década del 40.

**FEDEPETROL:** Federación Nacional de Trabajadores del Petróleo.

**FEDETAV:** Federación de Trabajadores del Valle dirigida en el 60 por el PCC.

**FENALCO:** Federación Nacional de Comerciantes. Surge al final de segunda administración de López Pumarejo (organización de sectores económicos dominantes).

**FENALTRASE:** Federación Nacional de Trabajadores de Servicios del Estado. Surge en 1979.

**FENANSINTRAP:** Federación Nacional Sindical de Trabajadores Públicos.

**Frente Nacional:** 1958, Acuerdo entre liberales y conservadores para mantener un sistema de hegemonías compartidas. El soporte es el monopolio sobre la representación popular y sobre los aparatos electorales.

**Frente Popular:** Frente político que surge impulsado por el PCC(m-l) para utilizar los espacios políticos abiertos por los acuerdos de tregua y diálogo nacional.

**Frente Unido:** Frente unitario político y de movimientos populares organizado por Camilo Torres en 1964.

**FESTRACOR:** Federación Sindical de Trabajadores de Córdoba.

**FUAR:** Frente Unido de Acción Revolucionaria. Surge en 1958. Parte de su militancia organiza el MOEC.

**FUN:** Federación Universitaria Nacional.

**INCORA:** Instituto Colombiano de Reforma Agraria.

**Junta de Acción Comunal:** Organización barrial de carácter institucional, a través de las cuales la población colabora con el gobierno en planes de desarrollo para la comunidad. En la actualidad constituyen la organización base del Movimiento Cívico Comunal.

**Juntas Patrióticas:** Organismos de base de la Unión Patriótica.

**Ligas Campesinas:** Unión de campesinos arrendatarios, pequeños productores, impulsadas por el PCC. Luchan por el acceso a la tierra y por mejores condiciones de trabajo. Se concentran en Cundinamarca, Tolima, Cauca.

**MAN:** Movimiento de Acción Nacional creado por Rojas Pinilla.

**MAS:** Movimiento Anti Secuestradores; escuadrones de la muerte que operan a nivel nacional en 1986.

**M-19:** Movimiento 19 de Abril, movimiento guerrillero que surge en 1973.

**MIR-Patria Libre:** Movimiento de Izquierda Revolucionaria Patria Libre que nace en 1975 y proviene de un sector de la corriente M-L.

**MOEC:** Movimiento Obrero Estudiantil de Colombia. Surge a comienzos del sesenta, tomando el ejemplo de la revolución cubana. Es golpeado y desarticulado al poco tiempo.

**MOIR:** Movimiento Obrero Independiente Revolucionario, proviene de una corriente del MOEC.

**MPL:** Movimiento Pan y Libertad, organización política de masas de orientación maoísta, que luego se integra a A Luchar.

**MRL:** Movimiento Revolucionario Liberal, corriente del Partido Liberal, liderado por Alfonso López Michelsen Cuadra para oponerse al Frente Nacional.

**ONIC:** Organización Nacional Indígena, fundada en 1982 en el I Congreso Nacional Indígena.

**Opinión Obrera:** Corriente sindical que trabaja en sectores industriales de Bogotá.

**ORP:** Organización Revolucionaria del Pueblo, intento de partido campesino.

**Partido Comunista de Colombia:** Creado en 1930 como sección de la Internacional Comunista. Proviene de un ala del PSR.

**Partido Conservador:** Creado en 1849, de composición pluriclasista, se presentó como el partido del orden, de la defensa de la "civilización", contra la barbarie representada en el cambio, se alineó al lado de la Iglesia Católica detentadora de gran parte del poder político y de la tierra.

**Partido Liberal:** Se crea en 1848, de composición pluriclasista, en su inicio representó políticamente a los



comerciantes, masas indígenas y esclavos, intelectuales, propietarios medios y levantó las banderas de la libertad de comercio, abolición de la esclavitud, circulación de la propiedad territorial, secularización del estado, federalismo.

**PCC:** Partido Comunista Colombiano. El Partido Comunista de Colombia adopta este nombre en el XIII Congreso de 1980.

**PCC(m-l):** Partido Comunista Colombiano (marxista-leninista). Nace en 1965. Una gran parte de sus militantes proviene del Partido Comunista de Colombia.

**PD:** Partido Demócrata, creado en 1919 para promover el mejoramiento de la clase obrera. Convocó al I Congreso Obrero en 1919.

**PRT:** Partido Revolucionario de los Trabajadores, proveniente de la tendencia M-L.

**PS:** Partido Socialista, creado en 1919, es absorbido por el partido liberal en las elecciones de 1921.

**PSR:** Partido Socialista Revolucionario, creado en 1926, adhiere a la Internacional Comunista, impulsa la organización de los arrendatarios de las regiones de Tenquendama y sur de Tolima, los sindicatos petroleros, y la Unión de Trabajadores Bananeros del Magdalena. Participa en el levantamiento de Tolima en 1929.

**PST:** Partido Socialista de los Trabajadores. Partido trotskista que luego se integra a A Luchar.

**Quintín Lame:** Movimiento guerrillero indígena cuyo origen estuvo relacionado a la autodefensa. Debe su nombre al dirigente indígena Quintín Lame.

**SAC:** Sociedad de Agricultores de Colombia.

**SENDAS:** Servicio Nacional de Asistencia Social. Instituto de servicios y beneficencia creada por el gobierno militar de Rojas Pinilla, 1953.

**Unión Patriótica:** Frente político impulsado en 1985 por las FARC y otros grupos en alianza con el Partido Comunista, participa en las elecciones presidenciales de 1986 y de alcaldes en 1988.

**Unión Sindical de Trabajadores del Magdalena:** Creada en 1924, logra afiliar cerca de 32 mil obreros de esta región, la más importante fuerza laboral y política de la costa atlántica.

**UNIR:** Comités de Unidad Intersindical Regional, creados en mayo de 1973.

**UNIR:** Unión Nacional Izquierdista Revolucionaria, fundada por Jorge Eliécer Gaitán, en 1933, corriente del liberalismo que adopta las ideas socialistas.

**UNO:** Unión Nacional de Oposición, agrupación de izquierda creada a iniciativa del PC y de otros sectores para enfrentar elección de 1973.

**UOC:** Unión Obrera de Colombia, creada en 1913.

**USITRAS:** Unión Sindical de Trabajadores de Santander.

**UTC:** Unión de Trabajadores de Colombia, creada por el partido conservador y los jesuitas en el 1947.

**UTS:** Unión de Trabajadores de Santander.