

LONTOON KONFERENSSIN JOHDOSTA

VSDTP:n Keskuskomitean edustajan tov. Maksimovi-tshin deklaraatio, jonka julkaisemme, ilmaisee täydellisesti puolueen mielipiteen tuosta konferenssista. Ranskan porvarillinen lehdistö on paljastanut mainiosti konferenssin merkityksen — sen, että se oli Englannin ja Ranskan porvariston välikappale tai manööveri. Osat oli jaettu seuraavasti: „Le Temps” ja „L’Écho de Paris”⁸⁷ hyökkäsivät ranskalaisen sosialistien kimppuun sen vuoksi, että nämä olivat muka tehneet liian suuria myönnytyksiä internationalismille. Nuo hyökkäilyt olivat vain manööveri, jonka tarkoituksena oli valmistella maaperää pääministeri Vivianin kuuluisalle patrioottis-valloitushenkiselle parlamenttipuheelle. Mutta toisaalta „Journal des Débats”⁸⁸ suoraan paljasti kortit ilmoittamalla: asian ydin oli siinä, että Keir Hardien johtamat englantilaiset sosialistit, jotka tähän asti ovat vastustaneet sotaa ja värväystä, olisivat korottaneet äänensä aina Saksan voittamiseen saakka käytävän sodan puolesta. Tuo tarkoitusperä on saavutettu. Se on tärkeätä. Se on poliittinen seuraus niin englantilaisten kuin ranskalaistenkin sosialistien vetämisestä englantilais-ranskalaisen porvariston puolelle. Sen sijaan korulauseet internationalismista, sosialismista, kansanäänestyksestä y.m. — kaikki ne ovat vain korulauseita, tyhjiä, aivan merkityksettömiä sanoja!

On epäilemätöntä, että Ranskan porvariston viisaat taantumusmiehet lörpöttelivät julki sulan totuuden. Englantilais-ranskalainen ynnä venäläinen porvaristo käy sotaa Saksan, Itävallan ja Turkin rosvoamis- ja ryöväämistarkoituksessa. Se tarvitsee värvääjiä, se tarvitsee sosialistien suostumusta sodan käymiseksi Saksan voittamiseen saakka,

kaikki muu on tyhjää ja vilpillistä sanahelinää, sosialismi, internationalismi y.m. ylevien sanojen prostituointia. Teoissa — kuljetaan porvariston perässä ja autetaan sitä vieraiden maiden rosvoamisessa, mutta sanoissa — kestitään joukkoja „socialismin ja Internationalen” tekopyhällä tunnustamisella — juuri tässä piilee opportunistin pahin synty, II Internationalen vararikon perussyö.

Sen vuoksi sosialishovinistien vastustajain tehtävä Lontoon konferenssissa oli selvä: poistua tuosta konferenssista selvien shovinisminvastaisten periaatteiden nimessä *lankeamatta* saksalaisystävyyteen. Sillä saksalaisystävät ovat Lontoon konferenssin päättäväisiä vastustajia nimenomaan *shovinististen* eivätkä muiden syiden vuoksi!! Toveri Maksimovitsh täytti tehtävänsä sanomalla suorat ja selvät sanat saksalaisten sosialistien *petoksesta*.

Bundilaiset ja Organisaatiokomitean kannattajat eivät voi mitenkään käsittää tätä yksinkertaista ja selvää asiaa. Ensin mainitut ovat samanlaisia saksalaisystäviä kuin Kosovski, joka *suoraan puolustaa* sotamäärärahojen puolesta äänestäneitä saksalaisia sosialidemokraatteja (ks. Bundin „Informatsionnyi Listok” № 7, tammikuu 1915, s. 7, § V, alussa). Tämän lehtisen toimitus ei maininnut sanallakaan olevansa eri mieltä Kosovskin kanssa (huomauttaen silti erikoisesti, ettei se ole samaa mieltä venäläisen patriotismin puoltajan Borisovin kanssa). Bundin Keskuskomitean manifestissa (sama, s. 3) ei ole ainoatakaan selvää sanaa sosialishovinismia vastaan!

Organisaatiokomitean kannattajat puoltavat saksalais- ja ranskalaismielisen shovinismin keskenään sovittamista. Sen näkee Axelrodin lausunnoista („Golosiin” 86. ja 87. numerossa ja Organisaatiokomitean ulkomaisen sihteeristön „Izvestijan”⁸⁹ 1. numerossa, helmikuun 22 pltä 1915). Kun „Nashe Slovon” toimitus ehdotti meille yhteistä esiintymistä „virallista sosialishovinismia” vastaan, niin vastasimme sille *suoraan*, liittäen mukaan deklaraatioluonnoksemme ja vedoten toveri Maksimovitshin päätösvaltaiseen ääneen, että Organisaatiokomitea ja Bund ovat itse virallisen sosialipatriotismin kannalla.

Miksi „Nashe Slovo” pettää itseään ja muita *vaikene-malla* tästä 32. numeronsa pääkirjoituksessa? Miksi se vaikenee siitä, että meidän deklaraatioluonnoksestammekin

puhuttiin saksalaisten sosialidemokraattien *petoksesta?* „Nashe Slovon” deklaraatiosta tämä mitä tärkein „perus”-kohta *on jätetty pois*; me emme hyväksyneet emmekä voineet hyväksyä tätä deklaraatiota eikä sitä hyväksynyt tov. Maksimovitshkaan. Sen vuoksi meillä *ei* tullut mitään yhteisestä toiminnasta Organisaatiokomitean kanssa. Miksi sitten „Nashe Slovo” pettää itseään ja muita vakuuttele-malla, että on olemassa perusta yhteistä toimintaa varten??

„Virallinen sosialipatriotismi” on nykyajan sosialismin peruspähe. Pitää valmentaa ja koota kaikki voimat taisteluun tätä pahetta vastaan (eikä sovinnon rakentamiseksi sen kanssa, ei molemminpuolisen kansainvälisen „armahduksen” aikaansaamiseksi tässä kysymyksessä). Kautsky ja muut ovat esittäneet aivan selvän ohjelman, jonka tarkoituksena on „armahdus” ja rauhan solmiminen sosialishovinisin kanssa. Me olemme yrittäneet esittää selvän ohjelman, jonka tarkoituksena on taistelu sosialishovinismia vastaan, — ks. erikoisesti „Sotsial-Demokratin” 33. numeroa ja julkaistavia päätöslauselmia. Voimme vain ilmaista toivomuksen, että „Nashe Slovo” lakkaisi horjumasta „internationalismia kohtaan tuntemansa platonisen myötätunnon” ja sosialishovinisin kanssa rakennettavan rauhan välillä ja siirtyisi johonkin tarkemmin määritellyn.

„Sotsial-Demokrat” № 40,
maaliskuun 29 päivä 1915

Julkaistaan „Sotsial-Demokrat”
lehden tekstin mukaan