

---

## PROLETARIAATTI TAISTELEE, PORVARISTO TEKEE LIITON HALLITUKSEN KANSSA

„Eroitukseksi vuoden 1789 Ranskan porvaristosta Preussin porvaristo... painui alas jonkinlaisen kastin asemaan... joka alunpitäen oli taipuvainen kansan pettämiseen ja kompromissiin vanhan yhteiskunnan kruunatun edustajan kanssa“.

Näin kirjoitti K. Marx preussiläisistä liberaaleista.

Ja todellakin, vallankumous ei ollut vielä tositeolla alkanut, kun saksalaiset liberaalit menivät tekemään sopimusta „korkeimman vallan“ kanssa. Ja tämän sopimuksen he pian tekivätkin ja lähtivät sitten yhdessä hallituksen kanssa työläisiä ja talonpoikia vastaan. On tunnettua, kuinka purevasti ja osuvasti K. Marx paljasti tuon liberaalien kaksinaamaisuuden:

„Se on vailla luottamusta itseensä, vailla luottamusta kansaan, muristen ylhäisöä vastaan, peläten alhaisoa, itsekäs kummankin suhteen ja tietoinen itsekkyystään, vallankumouksellinen suhtautumisessaan vanhoillisiin, vanhoillinen suhtautumisessaan vallankumouksellisiin, se ei luota omiin tunnuksiinsa, pelkää maailman pyörremyrskyä ja käyttää sitä

omaksi hyödykseen, se on vailla kaikkea tarmoa, täydellinen plagiaatti, se on halpamainen, sillä siinä ei ole mitään originellia, se on originelli halpamaisuudessaan, se tinkii itsensä kanssa, se on ilman aloitteellisuutta, ilman yleismaailmallista historiallista kutsumusta — aivan kuin kirouksen painama vanhus... vailla silmiä, vailla korvia, vailla hampaita — täydellinen raunio, — sellainen oli Preussin porvaristo Preussin valtion peräsimestä maaliskuun vallankumouksen jälkeen“ (kts. „Uusi Reinin lehti“)<sup>15</sup>.

Jotain saman tapaista on nyt meillä Venäjän vallankumouksen kulussa.

Asia on niin, että meidän porvaristomme myöskin croaa vuoden 1789 Ranskan porvaristosta. Meidän liberaalinen porvaristomme ilmoitti vielä pikemmin ja suoremmin kuin Saksan porvaristo, että se „tulee tekemään sopimuksen korkeimman vallan kanssa“ työläisiä ja talonpoikia vastaan. Liberaalisen porvariston puolue, niisanotut kadetit, on jo kauan sitten alkanut kansan selän takana salaiset neuvottelut Stolytynin kanssa. Mihin näillä neuvotteluilla on pyritty, mistä kadettien pitää neuvotella „kenttä“-ministerin kanssa, elleivät he tosiaan petä kansan etuja? Hiljattain ranskalaiset ja englantilaiset lehdet kirjoittivat tästä, että hallitus ja kadetit tekevät keskenään liiton vallankumouksen nujertamisen tarkoituksessa. Tämän salaisen sopimuksen ehdot ovat seuraavat: kadettien on luovuttava oppositiovaatimuksistaan ja siitä hyvästä hallitus antaa muutamille kadeteille ministeripaikan. Kadetit loukkaantuivat kovasti — sehän ei muka ole totta. Mutta tosiasia on käynyt selville, että se onkin totta, tosiasia on käynyt selville, että

kadetit ovat jo tehneet liiton oikeistolaisten ja hallituksen kanssa.

Mistä puhuu viime äänestys Duumassa, ellei kadettien liitosta hallituksen kanssa? Muistelkaahan tosiasioita. Sosialidemokraatit tekevät ehdotuksen valio-kunnan muodostamisesta nälänhätäisten talonpoikain kysymyksessä. He tahtovat, että nälänhätäisten auttamiseen ryhtyisi edustajien ja virkavallan lisäksi itse kansa ja että myös se itse paljastaisi Gurko-Lidvalien<sup>16</sup> „sankariteot“. Se on hyvä, se on toivottavaa, sillä kaikki se lujittaa edustajain yhteyttä kansaan, kaikki se antaa kansan epämääräiselle tyytymättömyydelle tietoisin luonteen. On selvää, että se, joka todella palvelee kansan etuja, olisi varmasti kannattanut sosialidemokraattien ehdotusta kansalle hyödyllisenä keinona. Mutta mitä tekivät kadetit, kannattivatko he sosialidemokraattien ehdotusta? Eivät! Yksissä miehin lokakuulaisten<sup>17</sup> ja mustasotnialaisten kanssa he kaatoivat yksimielisesti sosialidemokraattien ehdotuksen. Teidän ehdotuksenne, nähkääs, saa aikaan kansanliikkeen, siksi se on vahingollinen, — vastasi sosialidemokraateille kadettien johtaja Hessen (kts. „Parus“<sup>18</sup> № 24). — Olen täydellisesti samaa mieltä kanssanne, herrat kadetit, te olette oikeassa, — antoi kadeteille tunnustuksensa Stolypin (kts. sama). Tuloksena oli, että sosialidemokraatteja kannattivat vain eserrät, kansansosialistit ja enemmistö trudovikeista.

Täten Duuma jakaantui kahteen leiriin: kansanliikkeen vihollisten leiriin ja kansanliikkeen kannattajien leiriin. Ensinmainittujen joukossa ovat mustasotnialaiset, lokakuulaiset, Stolypin, kadetit y.m.

Viimemainittujen joukossa ovat sosialidemokraatit, eserrät, kansansosialistit, enemmistö trudovikeista y. m.

Mitä tämä merkitsee, ellei sitä, että kadetit ovat jo menneet liittoon hallituksen kanssa?

Kuten näkyy, oikeaksi osoittautuu bolshevikkien taktiikka, joka kylvää epäluottamusta kansan pettureita, kadetteja, kohtaan ja kutsuu taisteluun heitä vastaan.

Mutta siinä ei ole vielä kaikki. Asia on niin, että edellämäinittut huhut, joita ranskalaiset ja englantilaiset lehdet ovat levittäneet, osoittautuvat aivan tosiksi. Viime päivinä pääkaupungin lehdet tiedoittavat „luotettavista lähteistä“, että kadetit ovat jo tehneet sopimuksen hallituksen kanssa. Ja ajatelkaahan, että tämän sopimuksen ehdot on näköjään saatu selville aivan yksityiskohtia myöten. Tosin kadetit sen kieltävät, mutta se on pelkkää tekopyhyyttä eikä mitään muuta. Kuulkaa:

„Segodnja“<sup>19</sup> tiedoittaa luotettavista lähteistä, että Stolypinin eilinen puhe Valtakunnanduudessa ei ollut kadeteille eikä lokakuulaisille suinkaan yllätys. Siitä käytiin ennakkoneuvotteluja koko päivä pääministeri Kutlerin... ja Fedorovin välillä, joka edusti oikeistokeskustaa. Ratkaiseva sopimus näiden henkilöiden välillä tehtiin „Slovo“ lehden<sup>20</sup> toimituksessa, jonne aikoi saapua myöskin kreivi Witte... Yleispiirtein sopimus sisältyy seuraavaan: 1) Kadetit katkaisevat julkisesti kaikenlaisen yhteyden vasemmistopuolueisiin ja ottavat Duumassa tiukasti keskustalaisen asenteen. 2) Kadetit luopuvat osasta agrariiohjelmaansa ja lähentävät sitä lokakuulaisten ohjelmaan. 3) Kadetit eivät toistaiseksi vaadi kansallisuuksien tasa-arvoisuutta. 4) Kadetit kannattavat ulkomaista lainaa. Korvauksena tästä kadeteille on luvattu: 1) Kadetti-puolueen viipymätön legalisoiminen. 2) ...Kadeteille tarjotaan seuraavat ministerisalkut: maanjärjestely- ja maanviljelysministerin, kansanvalistusministerin, kauppa- ja teollisuusministerin ja

oikeusministerin salkku. 3) Osittainen amnestia. 4) Kadettien lakiehdotuksen kannattaminen kenttöoikeuksien lakkauttamisesta“ (kts. „Parus“ № 25).

Näin on asia.

Samaan aikaan kun kansa taistelee, samaan aikaan kun työläiset ja talonpojat vuodattavat vertaan kukistaakseen taantumuksen, kadetit tekevät liiton tämän taantumuksen kanssa kansan vallankumouksen nujertamiseksi!

Sellaisia ovat kadetit!

Siinä näkyy olevan syy, minkä vuoksi he haluavat „varjella“ Duumaa.

Juuri siksi he eivät kannattaneet sosialidemokratian ehdotusta valiokunnan muodostamisesta nälänhätäisten kysymyksessä!

Näin romahtaa menshevikkien väite kadettien demokratiasta.

Näin romahtaa menshevikkien harjoittama kadettien kannattamisen taktiikka: kadettien kannattaminen merkitsee tämän jälkeen hallituksen kannattamista!

Oikeaksi osoittautuu bolshevikkien käsityskanta, että kovan paikan tullen meitä kannattavat ainoastaan talonpoikain tietoiset edustajat, kuten esimerkiksi eserrät y.m.

On selvää, että myöskin meidän on kannatettava heitä kadetteja vastaan.

Vai haluavatko menshevikit ehkä edelleenkin kannattaa kadetteja?..

*Sanomalehti „Dro“ („Aika“) № 6,  
maaliskuun 17 pnä 1907*

*Artikkeli ilman allekirjoitusta*

*Käännetty gruusian kielestä*