
KUKA YRITTÄÄ MURTAAN PERUSTAVAN KOKOUKSEN?

Samaan aikaan kun sovittelua harjoittavat jaarittelijat puhuvat suu vaahdossa esiparlamentista ja heidän matkakumppaninsa taistelevat bolshevikkeja vastaan, jotka muka yrittävät murtaa Perustavan kokouksen, vastavallankumouksen tekijämiehet koettelevat jo voimiaan Perustavan kokouksen todella murtamiseksi.

Kaikkiaan viikko sitten „Donin kasakkaväen“ johtajat ehdottivat lykättäväksi Perustavan kokouksen vaalit „väestön valmistumattomuuden“ vuoksi.

Kahden päivän kuluttua kadettilaisen „Retshin“ läheinen kumppani „Den“ lehti tuli vahingossa sanoneeksi, että „agraarimellakoiden aalto... saattaa lykätä Perustavan kokouksen vaaleja“.

Ja eilen saatiin lennätinsanoma, että „yhteiskunnalliset toimihenkilöt“ Moskovassa, ne samat, jotka nyt antavat suunnan Väliaikaiselle hallitukselle, myöskin „pitävät mahdottomina“ Perustavan kokouksen vaaleja.

„Valtakunnanduuman jäsen N. N. Lvov mainitsi, että maassa vallitsevan anarkian vuoksi on nykyään mahdotonta teknillisistä ja poliittisista syistä toimittaa vaaleja. Ja Kuzmin—Karavajev

yhtyi siihen lisäten, että hallitusvalta ei ole valmistautunut Perustavaan kokoukseen, minkäänlaisia lakiehdotuksia ei ole laadittu“.

Porvaristo aikoo ilmeisesti murtaa Perustavan kokouksen vaalit.

Nyt kun porvaristo on lujittautunut Väliaikaiseen hallitukseen luomalla itselleen „demokraattisen“ verhon vastavallankumouksellisen esiparlamentin muodossa, se ilmeisesti pitää itseään kyllin voimakkaana „lykkäämään“ vielä kerran Perustavan kokouksen.

Mitä „Izvestijan“ ja „Dielo Narodan“ herrat sovitelijat voivat panna tätä vaaraa vastaan?

Mikä on se, jonka he voivat panna Väli aikaista hallitusta vastaan, jos se „maan ääntä kuullen“ ja „yhteiskunnallisten toimihenkilöiden“ jälkiä seuraten lykkää Perustavan kokouksen vaalit?

Ehkä surullisenkuuluisa esiparlamentti? Mutta Kornilovin suunnitelman mukaan luotu ja Kerenskin hallituksen mätäpaiseita peittämään tarkoitettu esiparlamenttihan on herätetty henkiin juuri sitä varten, että se korvaisi Perustavan kokouksen, jos tämä lykätään. Mitä tuo Kornilovin keskonen voi antaa taistelussa Perustavan kokouksen puolesta?

Ehkä raihmainen Toimeenpaneva keskuskomitea? Mutta minkälainen arvovalta voi olla tuolla joukoista irtaantuneella laitoksella, joka tämän tästä antaa potkuja milloin rautatieläisille, milloin Neuvostoille?

Ehkä „Venäjän suuri vallankumous“, josta „Dielo Naroda“ pitää niin ilkeän valheellista ääntä? Mutta „Dielo Narodan“ älypatithan itse sanovat, että vallankumous ei sovi yhteen Perustavan kokouksen kanssa („joko vallankumous tai Perustava kokous“!).

Mitä voimaa voi olla tyhjänpäiväisillä fraaseilla „vallankumouksen mahdollista“ taistelussa Perustavan kokouksen puolesta?

Mikä sitten on se voima, joka voidaan panna porvariston vastavallankumouksellisten yritysten vastapainoksi?

Se voima on kasvava Venäjän vallankumous. Sovittelijat eivät usko siihen. Mutta se ei estä vallankumousta kasvamasta, valtaamasta maaseutua ja kaatamasta tilanherrain vallan tukipylväitä.

Taistellessaan Neuvostojen edustajakokousta⁸⁶ vastaan ja lujittaessaan Kornilovin esiparlamenttia menševikit ja eserrät auttavat porvaristoa murtamaan Perustavan kokouksen. Mutta tietäkööt he, että sitä tietä kulkiessaan he joutuvat tekemisiin kasvavan vallankumouksen kanssa.

*„Rabotshi Putj“ № 28,
lokakuun 5 pnd 1917*

Pääkirjoitus